

Vagn Christensens billede med den forbrændte mand – jeg forstod, det var SR-regeringens udbygningstakt, der skabte forbrændte mennesker – er jeg ikke helt med på. Men det er et faktum, at hvor vi i 1990'erne udbyggede vedvarende energi i Danmark med 0,6 pct. om året, så steg det – også af nogle af de grunde, der er blevet nævnt – i perioden 2000-2006 til 0,9 pct. om året. Og ja, det er der mange partier der har æren for, ligesom der normalt har været tradition for, at vi laver brede aftaler her, men man kan ikke tale væk, at der i den aftale, der nu er indgået mellem alle Folketingets partier, undtagen hr. Per Clausens, kommer en historisk stærk udbygning af vedvarende energi i Danmark i den periode, vi har aftalt, nemlig 1,1 pct. om året.

Derfor synes jeg egentlig, at hr. Per Clausen har fået den plan for udbygning af vedvarende energi i Danmark, som hans forslag her lægger op til. Vi andre har aftalt den og skal nu i gang med at udmønte den.

Der er så også afsat betydelige midler – selvfølgelig – til den plan. Vi har bare ikke gjort det med sådan et cigaræskesystem, som hr. Per Clausen her lægger op til. Så i virkeligheden er vi jo ikke så uenige om målene, men vi er uenige om midlerne, for Enhedslisten argumenterer i forslaget for, at en særlig del af skatte- og afgiftsindtægterne skal være øremærket til nogle meget specifikke formål. Det synes vi er uhensigtsmæssigt, og derfor kan regeringen ikke tilslutte sig den fondsdannelse, der lægges op til her, hvor man altså ligesom øremærker statslige skatte- og afgiftsindtægter fra energisektoren.

De midler, der afsættes til energiområdet, skal løbende kunne evalueres, og de skal kunne prioriteres og vurderes i en sådan større samfunds-mæssig prioritering. Men da regeringen jo tager energi- og klimaudfordringen aldeles alvorligt, er vi også indstillet på – og har også gjort det – løbende at afsætte de nødvendige midler til en fortsat styrket indsats. Og jeg kan oplyse hr. Per Clausen og Enhedslisten om, at med den energiaftale, der er indgået, vil der skulle investeres, altså prisen for den vil være i størrelsesordenen 2,5-3 mia. kr. om året, der går til udbygning af vedvarende energi i Danmark. Det synes jeg faktisk er et ganske markant beløb, og der behøver vi ikke at lave særlige fondskonstruktioner. Det har vi sådan set bare lavet under de helt almindelige, allerede gældende konstruktioner.

Kl. 16:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Hr. Ole Vagn Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 16:46

Ole Vagn Christensen (S):

Klimaministeren indledte sin tale med at prøve på at forklare det, som vi alle sammen herinde i salen godt forstod, da jeg brugte billedet med den forbrændte halvdel og den iskolde halvdel, og hvordan det var gået med gennemsnitstemperaturen. Der er ikke nogen, der er i tvivl om, hvordan det var gået, men det, der også var min bagtanke med det, jeg fremførte, var sådan set, at patienten jo døde. Hvis praleriet kan dø, så vil jeg sige til klima- og energiministeren, at man stod ved, at man fjernede alt vedrørende den vedvarende energi med den finanslov, man lagde frem i 2001, og at man fjernede en lang række af de initiativtagere, som sådan set var ildsjælene bag det system.

Jeg forstod på ministeren, at der nu er mange, der har andel i, hvordan fremgangen skal være i fremtiden, så kunne vi ikke blive fri for det praleri, som der ikke er grundlag for at stå her og fremføre?

Kl. 16:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 16:47

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg ved ikke, hvem hr. Ole Vagn Christensen diskuterer med. Jeg må sige, at jeg personligt overheadet ikke føler mig ramt. Jeg mener, at nogle af de ting, hr. Ole Vagn Christensen siger, bare er faktuelle, og det er det, jeg siger, også. Det har ikke noget med praleri at gøre, det er bare en konstatering af, at alle partier i Folketinget har vedtaget en energiaftale, hvor der vil være en historisk stærk udbygning af vedvarende energi.

Det behøver slet ikke at gøre hr. Ole Vagn Christensen så vred. Det var sådan set noget, vi alle sammen skulle være enige om, og da hr. Ole Vagn Christensens parti er en del af aftalen, tror jeg da også, hr. Ole Vagn Christensen har grund til at kunne glæde sig sammen med os andre over, at det er sådan, det forholder sig.

Kl. 16:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Ole Vagn Christensen.