

nem hele flertallets eksistens, stort set har ført Danmark ud på afgrundens rand. Men heldigvis er vi beriget af hr. Ole Vagn Christensen i energiforhandlingerne – eller det vil sige, det er vi ikke, men i hvert fald af Socialdemokratiet, som så alligevel sørger for at redde tingene hjem.

Det er jo altså en måde at betragte danmarkshistorien på – i hvert fald en kortere periode i danmarkshistorien – som er så ganske særegen, at det, man som ordfører efterfølgende skal fremføre, kun kan blegne. Og det føler jeg bare trang til at sige, inden jeg så nu går i gang med at behandle det af hr. Per Clausen fremsatte forslag, som – hvilket jeg i øvrigt vil starte med at kvittere for – indeholder nogle elementer, som jeg og mit parti synes er rigtige.

For det første læser jeg en række af bemærkningerne som en kritik af hele den regulering, man har på PSO-området. Og den kritik deler vi i Dansk Folkeparti. Der er ingen tvivl om, at den måde, man opkræver penge til finansiering af vedvarende energiformer på, er asocial og for så vidt problematisk.

For det er jo sådan, at lige meget om det er en meget velhavende person, der bruger en enhed energi, eller om det er en mindre velhavende person, så betaler alle den samme afgift, altså den samme skat for den forbrugte enhed. Og det er der klart en social ubalance i, som man jo ikke på samme måde har i indkomstskattesystemet, og derfor så vi jo i og for sig gerne, at hele det regime, hele det regimente, vi har inden for vedvarende energi og støtte heraf, blev finansieret over finansloven.

Nu er lige dette element en ganske lille del af Enhedslistens forslag, og derfor er det ikke nok til, at vi kan stemme ja til hele forslaget. Der er en række andre ting, som jeg nu vil komme ind på, som er problematiske.

For det første synes jeg, at det er underligt, at man på side 2 starter med faktisk at anprise, at staten får flere penge i kassen, nemlig 34 mia. kr. over 3 år, men stadig væk synes, det er en rigtig dårlig aftale, man har indgået med olieselskaberne. Og grundlæggende må man sige, at for Dansk Folkeparti er det ret afgørende, at når man indgår en aftale med private aktører, skal man også fra begge parter side være villig til at efterleve den. Måden, man kunne komme igennem med det her forslag på, ville jo altså være at opsigte en række af de aftaler, og det synes vi ganske enkelt er en uhensigtsmæssig vej at gå.

Så som det er sagt af flere af ordførerne før undertegnede, er en række af de her ting for det

første håndteret i energiforliget. For det andet vil det forudsætte, at staten opsig sine aftaler og dermed ikke opfører sig, som man bør, altså ansvarligt, over for sine aftalepartnere.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget, endskønt der altså er et enkelt element, som vi rent faktisk synes giver mening.

Kl. 17:09

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der er en kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 17:09

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg er nødt til af hensyn til den historieskrivning, der skal skrives – selv om den er meget kort, er det jo sådan, at det bliver ført til referat, hvad der bliver sagt her – at sige, at mig bekendt stillede jeg et konkret spørgsmål til hr. Morten Messerschmidt om den udvikling, der havde været inden for solenergien i Tyskland. For det var sådan set dem, der tog over i 2001, da vi ikke gjorde det.

Så fik jeg et svar fra hr. Morten Messerschmidt gående på, at jeg havde pralet af et eller andet oppe i Thy. Det, jeg havde udtalt mig om, var konsekvenserne af den aftale, der var indgået, og jeg var absolut ikke enig i, at det var nogen god ordning, det der med at give erstatning. Jeg mener tværtimod, det stopper for udbygningen af vindmøller. Så det er jo enestående, at man skal høre fra hr. Morten Messerschmidt, at når man står fuldstændig bag de intentioner, der ligger i det her energiforlig, er det jo nærmest, som om man ikke har givet udtryk for det. Jeg mener, at jeg fuldt og klart giver udtryk for det og også gjorde det i den ordførertale, som jeg fremførte om den vedvarende energi, som er det, vi behandler i øjeblikket.

Kl. 17:10

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 17:10

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg er ganske enkelt ikke i stand til at forstå, om der er et spørgsmål. Det må jeg indrømme. Hvis der er, vil jeg bede ordføreren om at gentage det.

Kl. 17:10

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Ole Vagn Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 17:10

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det er meget nemt. Spørgsmålet var: Vil hr. Morten Messerschmidt give mig ret i, at det var hr.