

Morten Messerschmidt, der førte alt muligt andet ind i det svar, som han sådan set skulle give mig?

Kl. 17:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 17:11

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg vil sige, at jeg i mine svar til alle de øvrige 178 medlemmer af Folketinget altid forsøger at få så mange fakta og så mange kendsgerninger og så mange synspunkter ind som overhovedet muligt, og det vil også gøre sig gældende for spørgeren og de svar, der måtte adresseres til ham.

Kl. 17:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 17:11

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes, det var rigtig rart at høre, at hr. Morten Messerschmidt og Dansk Folkeparti er enig med mig om, at det at finansiere en del af den her indsats for vedvarende energi ved hjælp af afgifter på energiforbruget ikke nødvendigvis er nogen særlig gennemtænkt model. Det er jeg glad for at Dansk Folkeparti stadig mener. Det ville også være underligt andet.

Jeg vil bare sige til hr. Morten Messerschmidt, at han har misforstået vores forslag på et område. Det kan være, det er, fordi bemærkningerne er for ordrige og for uigennemskuelige. Men vi stiller faktisk ikke i det her forslag noget forslag om, at man skal opsigte aftalerne med olieselskaberne. Vi siger, at inden for den økonomiske ramme, der findes med den aftale, der eksisterer i dag, har man midler til at lave en sådan fond, og det er sådan set det, forslaget går ud på. Det andet, om det er en god eller dårlig aftale, kan vi finde en anden anledning til at skændes om.

Kl. 17:12

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 17:12

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg skal ikke på nogen måde afvise, at jeg har misforstået Enhedslistens forslag – hverken det her eller andre. Jeg tror nærmest, det ville være befordrende for mit forhold til Enhedslisten, hvis det var tilfældet.

Så vil jeg bare sige, at som vi læser det her forslag – og hr. Per Clausen vil i udvalgsbehandlingen have mulighed for at bringe andre kendsgerninger til torvs – så vil det her bryde med de

aftaler, som allerede er indgået, og det gør i hvert fald som udgangspunkt, at vi ikke vil kunne støtte det. Af en række andre årsager kan vi altså heller ikke støtte det, bl.a. fordi vi er bundet af et energiforlig, som vi – selv om vi selvfølgelig indrømmer, at der i energiforliget er elementer, som vi ikke bryder os om – som et hele betragter positivt.

Kl. 17:12

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Per Clausen.

Kl. 17:12

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil bare sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg sådan set ikke tror, at vi bevidst behøver at misforstå hinanden for at være uenige.

Kl. 17:13

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 17:13

**Morten Messerschmidt (DF):**

Nej, og jeg har også tidligere kunnet konstatere, at grunden til, at Enhedslisten ikke er med i langt hovedparten af forlig og aftaler her på Christiansborg, ganske enkelt er, at man er belastet af for meget viden, og det stiller jo altså tingene i et helt andet lys.

Kl. 17:13

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Fru Ida Auken som ordfører.

Kl. 17:13

(Ordfører)

**Ida Auken (SF):**

Jeg taler på vegne af SF, da mit partis ordfører, fru Anne Grete Holmsgaard, ikke kan være til stede.

SF har – som de fleste vist ved – klimapolitikken og hermed både energipolitikken og transportpolitikken som et af vores allerhøjest prioriterede områder. Vi er derfor helt enige med Enhedslisten i, som det hedder i bemærkningerne, at resolut omfattende handling er nødvendig. Det er åbenlyst ikke nok med fine taler, hvis man vil forebygge global opvarmning. Det kræver klare og ambitiøse mål og vilje til at sætte handling bag ordene. Vi har – kan jeg roligt sige – kæmpet meget hårdt for at få et flertal for langsigtede og ambitiøse målsætninger for det nødvendige fald i energiforbruget, udbygningen med vedvarende energi og et fald i transportsektorens udslip af drivhusgasser. Det lykkedes som bekendt ikke, og derfor fik vi kun en energiaftale for de næste 4 år, som tager fat på nogle af problemerne, hvilket er godt, men som des-