

værrer også n asten helt mangler en indsats for at få ændret transportsektoren og desuden lider af det problem, at der er for få konkrete virkemidler med hensyn til at få energiforbruget ned.

Med dette har jeg vist også sagt, at selv om en fond, hvori vi opsparer nogle af nords opengene, ville v ere en god idé, skal der v esentlig mere til, hvis det skal rykke, og hvis Danmark skal udvikle sig til det foregangsland, som mange taler om, men som vi ikke er med vores ualminde- ligt store CO₂-udslip, vores stigende energifor- brug og den alt for langsomme udvikling af den kombinerede indsats for at få energiforbruget ned og andelen af vedvarende energi op.

Vi har i SF valgt at arbejde med fondsbegre- bet på en lidt anden måde end Enhedslisten. Vi har – som det fremgår af vores finanslovsforslag – valgt at s ette 85 mia. kr. af fordelt over 10 år til en offentlig investeringsfond. Den skal give et reelt investeringsl oft, ikke kun på energirelaterede områder, men også til sygehuse, ny teknologi i  eldrepleje m.v. Det er et af formålene at ned- bringe den offentlige sektors energiforbrug, CO₂-udslip og forurening i øvrigt, men det mere generelle formål er at modvirke den investe- ringsg eld, som den offentlige sektor opbygger, og som vi ser komme til udtryk i nedslidte jern- baner, veje, skoler etc. samt et teknologisk efter- sl eb. Pengene til fonden stammer fra de ekstra- ordin are statsoverskud, der er konstateret i  re- ne 2002 til 2007.

Vi vil ikke bruge af det ordin are statsover- skud, og vi vil kun bruge det ekstraordin are statsoverskud til at finansiere investeringer, ikke drift. Derfor er vi ikke meget for at binde os til, at mindst 25 pct. og mindst 3,5 mia. kr.  rligt af netop nords indt egterne skal gå til en fond. Der kunne jo ske det, at olieprisen en dag faldt dra- matisk, og så er der ikke ekstraordin are penge at hente her.

Vi synes heller ikke, at fonden skal bindes til energiformål. Det er for cigarkasseagtigt. Hvem siger, det er det rigtige bel ob at prioritere til energi? I øvrigt finansieres mange vedvarende energi-ting i dag på anden vis, nemlig af PSO- midlerne, og dem kunne man snildt s ette lidt i vejret efter 2011, når energiaftalen udl ober. Der er så meget andet i den offentlige sektor, der tränger.

Kl. 17:16

Tredje n estformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordf oreren. Hr. Per  rum Jørgensen som ordf orer.

Kl. 17:16

(Ordf orer)

Per  rum Jørgensen (KF):

Det er jo en ganske interessant debat, vi har om dette beslutningsforslag. Jeg synes selvfølgelig, at Enhedslisten skal have ros for sin store kreati- vitet med at udarbejde disse beslutningsforslag, men jeg må skuffe hr. Per Clausen med, at vi fra konservativ side heller ikke kan støtte dette be- slutningsforslag.

Jeg synes, at pr emissen om, at man skal an- vende 25 pct. af indt egterne fra Nordsøen til den fond, måske er lidt underlig. Jeg har faktisk sådan i det gode vejr i dag gået og spekuleret lidt over, hvor mange gange Enhedslisten har brugt de her midler og de her indt egter fra Nordsøen til alle mulige forskellige tiltag, og kan så i den forbindelse gl ede mig over, at det kun er 25 pct., man vil bruge i forbindelse med dette forslag. Derfor er det måske også lidt let- købt, n r f.eks. hr. Ole Vagn Christensen allerede begynder at tage hul på nogle milliarder fra et eventuelt salg af DONG. Det synes jeg måske også er lidt letsindigt, men sådan er det jo, når man i oppositionen ikke er så forpligtet økono- misk, og så kan man jo sagtens gå den vej. I be- mærkningerne til dette forslag, står der:

»De seneste tre år 2004-2006 er statens ind- t egter blevet over 34 mia. kr. større end forven- tet i 2003, samtidig med at også de multinationa- le selskabers indt egter fra nordsøolien er mar- kant større (16,7 mia. kr.) end forventet. Dette understreger, at det var en dårlig aftale, regerin- gen indgik i 2003«.

Jeg synes jo egentlig, det er interessant, at det, at vi f r v esentlig flere penge ind i statskassen til velfærd, til at bruge på vores plejehjem og til offentlig service, er udtryk for, at man har indgå- et en dårlig aftale. Det underer jeg mig meget over, men der er åbenbart forskel på den tanke- gang, som pr eger Enhedslisten, og den tanke- gang, der pr eger Det Konservative Folkeparti, og vi kan selvfølgelig ikke støtte dette forslag.

Kl. 17:18

Tredje n estformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordf oreren. Hr. Johs. Poulsen som ordf o- rer.

Kl. 17:18

(Ordf orer)

Johs. Poulsen (RV):

Beslutningsforslaget, som er fremsat af Enheds- listen, matcher i høj grad beslutningsforslag nr. B 131, som blev fremsat i folketingsåret 2005-06, og ligesom dengang kan vi heller ikke i dag st t-