

te beslutningsforslaget. Det ville kræve, at vi bryder en række politiske aftaler på området, og det ville i øvrigt også kræve, at man bryder en sund økonomisk tankegang på området. Så vi kan ikke støtte forslaget.

Kl. 17:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere ordførere.

Så er det hr. Per Clausen som ordfører for forslagsstillerne.

Jeg skal henstille til, at man, når man taler med hinanden i Folketingssalen, gør det lidt sagte. Det var til velfærdsministeren, tak.

Til velfærdsministeren: Når man taler med hinanden, skal det være sådan, at vi også kan høre talerne fra talerstolen, tak.

Hr. Per Clausen.

Kl. 17:19

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Det har været meget interessant at lytte til debatten om det her forslag, også den del af den, der sådan har handlet om energiforliget. Det er jo rigtigt, som nogle har sagt, at der er tale om et forlig, som rækker frem til år 2011, og at det af den grund, og måske også af andre grunde, ikke løfter de udfordringer, vi står over for energi- og klimamæssigt frem til år 2020, bare for at nævne et af de første fikspunkter.

Der har jo også udfoldet sig den sådan traditionelle snak om, at Enhedslisten holder sig uden for forhandlingerne, holder sig uden for forligene. Jeg har prøvet at bore lidt i, hvad man mener vi kan gøre ved det. Jeg forstod ikke helt svarene, men jeg er bange for, at når jeg får dem studeret lidt nærmere, er svarene de sædvanlige, nemlig at når det kommer til stykket, er bekymringen for, om Enhedslisten nu kan få mulighed for at påvirke energipolitikken i Danmark, lidt påtaget, fordi man måske i virkeligheden ikke har noget ønske om, at vi skal have indflydelse på den.

En af de måder, man så kan forsøge at gøre det på, er ved at fremsætte nogle forslag for på den måde at påvirke den debat, der foregår. Og jeg ser jo sådan på det, at netop ud fra en erkendelse af, at vi i år 2011 står over for at skulle løfte en ganske omfattende opgave, er der brug for også på nuværende tidspunkt at komme med nogle bud på, hvad der skal til.

Jeg vil godt sige, at Enhedslistens forslag jo ikke bare er et forslag om en udbygningsplan for vedvarende energi med solceller, solvarme, vindmølleparker på havet, termisk energi og

bioenergi, for økologisk omstilling, udvikling og ibrugtagning af bølgekraft og nye energilæringsteknologier, herunder også brint til transport, og for en øget satsning på el i transportsektoren – det er også noget andet. Det er et forslag til faktisk at sikre, at vi også får udviklet et element i den vedvarende energisektor i Danmark; et element, som er baseret på, at man har mere lokalt engagement, mere lokalt initiativ, mere demokrati, og at man faktisk også får udviklet elementer i den sektor, hvor formålet primært er at sikre udvikling af vedvarende energi og ikke udvikling af en sådan meget markeds- og profitorienteret del. Man kan sige, at når vi kommer til den del af vores forslag, plejer vi at kunne være nogenlunde sikre på, at kritikken bliver meget massiv, men jeg synes, at det er vigtigt at understrege.

Vi er jo i den situation, at der er to grundlæggende årsager til at fokusere på vedvarende energi og energibesparelser. Den ene årsag er spørgsmålet om CO₂-udslippet, klimaforandringerne, som fylder ganske meget i debatten. Men der er jo også den kendsgerning, at hvad angår olien, er vi i den situation, at knapheden bliver en mere og mere overhængende trussel; i hvert fald kan man konstatere, at de fossile brændstoffer i alt for stor udstrækning befinder sig under andre landes kontrol. Det fører jo i nogle tilfælde til direkte krig, som vi har set det i Irak. I andre tilfælde fører det til en helt usædvanlig ydmyghed over for nationer, som overtræder menneskerettigheder, som tryner demokratiet osv., som heller ikke godt. Der er altså gode grunde til at satse på at blive uafhængig af de fossile brændstoffer, og der skal satses på vedvarende energi, og der skal satses på energibesparelser.

I den sammenhæng har vi så sagt, at der jo ikke er nogen grund til ikke at benytte sig af den kendsgerning, at vi i Danmark er i en heldig situation. Vi er i en heldig situation, fordi vi faktisk, kan man sige, på et nogenlunde rigtigt tidspunkt fandt olie; prisen på olie er steget; vi producerer mere olie, end vi forbruger – i hvert fald i nogle ganske få år endnu – og det giver faktisk muligheder for ganske store ekstraordinære indtægter.

Jeg vil gerne advare imod det, som den konservative ordfører mente, nemlig at det var klogt at bruge de penge til sådan bare i almindelighed at øge de offentlige udgifter. Det tror jeg ikke er nogen klog idé. Jeg tror, at man selvfølgelig kan bruge nogle af de her midler til det, men at det vil være meget, meget fornuftigt, hvis man ikke