

bruger en uvæsentlig del af dem til at investere i det, der skal træde i stedet for de fossile brændstoffer, det, der skal træde i stedet for olien på længere sigt. Derfor er det altså efter vores opfattelse en god idé at bruge de her midler til udvikling af vedvarende energi. Det betyder, at vi er i besiddelse af nogle penge på et tidspunkt, hvor vi har et stort behov for at gennemføre et løft, og det tror jeg sådan set vil være en ganske god idé – også fordi en del af de andre finansieringsmetoder, man har til at sikre den vedvarende energi med, jo ikke nødvendigvis er særlig afbalancerede socialt set, vil jeg sige.

Kl. 17:24

Vi har så foreslået at lave en fond. Der synes jeg også, at det er vigtigt at understrege, at når vi netop foreslår at lave en fond, er det jo for at kunne sikre, at der kan blive en demokratisk styring: at man kan have en bestyrelse og et repræsentantskab, hvor der kan være repræsentanter for en række af de aktører og interesser, der er på energiområdet. Der har de mulighed for at træffe nogle beslutninger om, hvordan man skal sikre, at der bliver skaffet midler til nye ideer, at der bliver sikret ressourcer til innovative ideer, at der bliver sikret forbindelse mellem forbrugere og den offentlige sektor, og at man også sørger for at understøtte lokale initiativer, der kan skabe lokal opbakning til den udvikling af vedvarende energi, der skal til.

Der har vi så sagt, at der er en række elementer i det her, som vi synes kunne være vigtige at inddrage; det er et spørgsmål om omstilling til vedvarende energi, det er et spørgsmål om energibesparelser, men det er selvfølgelig også et spørgsmål om transportsektoren. Og mens Socialdemokraterne og Venstre og De Konservative jo kan diskutere heftigt, hvem det nu er, der har gjort mindst eller mest op gennem årene, når det handler om vedvarende energi – jeg synes for så vidt, at kendsgerningen og tallene taler for sig selv også på det område, men lad det nu være – så kan vi i hvert fald rolig sige, at når det handler om at sikre, at der inden for transportsektoren er sket en udvikling, hvor vi har fået flyttet transport fra privat til kollektiv transport, flyttet transport fra veje til skinner, udviklet energikilder, der kunne bruges i transportsektoren på en miljømæssigt forsvarlig måde, så er der i grunden ikke ret mange af de store partier i Folketinget, der har ret meget at lade hinanden høre, fordi der er udviklingen stort set systematisk gået i den forkerte retning indtil i dag.

Jeg har godt hørt, at nu vil det blive bedre i fremtiden. Hver eneste gang der så kommer konkrete forslag til, hvordan man kan gøre det bedre i fremtiden ved f.eks. at investere massivt i udvikling af bedre skinneforbindelser, bedre kollektiv trafik, stilles man over for et meget rimeligt, meget fornuftigt krav om, at der skal være bud på, hvordan man finansierer de her investeringer.

Der vil jeg så bare i al beskedenhed sige, at vores forslag til en sådan fond, som er målrettet til udvikling af den kollektive trafik, forbedringer af jernbanenettet, ændringer af de drivmidler, som vi bruger til vores biler, vil kunne spille en fantastisk vigtig rolle i forbindelse med den nødvendige omlægning af vores transportsektor.

I stedet for at gøre det her, hvor man altså faktisk bruger nogle midler, der eksisterer, så er der jo alle hånde ideer til, hvordan man kan overlade det til private firmaer at vedligeholde vores veje, organisere det og strukturere det sådan, at vi er fri for at have en politisk debat hvert år i forbindelse med budgettet i kommunerne og finansloven i Folketinget om, hvordan vi skal prioritere at bruge vores penge, for det har vi afgjort. Vi har nemlig afsat nogle penge hvert år 30 år ud i fremtiden, og vi kan bruge meget energi på at diskutere, hvordan vi gennem forskellig inddragelse af pensionskasser og andre, som går ind i de her ting for at tjene ekstra penge og dermed i virkeligheden gør projekterne dyrere, kan få råd til de fornødne fornyelser i den infrastruktur, som vi skal bruge til også at omlægge transporten, så den bliver mere miljømæssigt fornuftig.

Der siger vi så: Vi har faktisk nogle penge, og vi kunne bruge dem. I modsætning til, hvad hr. Morten Messerschmidt fra Dansk Folkeparti sagde, behøver vi ikke, som situationen er nu, at lave en ny aftale eller at gribe ind i den aftale, der er lavet med olieselskaberne om nordsøenergien – vi skal medgive, at vi faktisk synes, man skulle gøre det, for vi kan overhovedet ikke forstå, hvorfor en stigning i oliepriserne skal føre til, at de virksomheder, vi har lavet en aftale med om, at de skal sørge for at hente olien op af Nordsøen, skal have flere penge på grund af prisstigningerne; de udfører præcis det samme arbejde med præcis den hastighed, som man kunne forvente, men det er en anden sag, og det har ikke nogen betydning for det her forslag.

Det forslag, der er fremsat her i dag, vil kunne finansieres ved hjælp af de indtægter, vi alle-