

hjælpsning af kondemnable forhold. Det er jo alt sammen rigtig fint.

En del af lovforslaget går ud på at forhøje den udgiftsramme, der afsættes til områdefornyelse i de mindre byer, fra 20 til 25 pct. af den gældende udgiftsramme på 50 mio. kr.; det har også været omtalt. Den gældende udgiftsramme til områdefornyelse på 50 mio. kr. ændres ikke med forslaget, og det betyder, at der kun er yderligere 2,5 mio. kr. til rådighed for områdefornyelse i mindre byer, hvilket formentlig langtfra matcher kommunernes behov. Jeg er sikker på, at kommunerne er parat til at øge indsatsen betragteligt, hvis man ellers herindefra vil øge bevillingerne.

Hvis jeg skal foretage en vurdering af forslaget i øvrigt, skal jeg sige, at forslaget medvirker til at hæve boligstandarderne i de landområder, hvor der som følge af fraflytning er efterladt en række faldefærdige ejendomme, som efter opkøb af platugler og boligspekulanter får lov til yderligere at forfalde, samtidig med at der bor mennesker i dem. Derfor er det på høje tid, at der sker en regulering af lovgivningen, således at vi kan få sat en stopper for den trafik.

Jeg har hæftet mig ved, at der ligger nogle positive høringsvar fra Kommunernes Landsforening og Landdistrikternes Fællesråd. Dog er der bemærkninger om, at der skal øgede bevillinger til, og Landdistrikternes Fællesråd savner en mulighed for at skride ind over for ikkesamarbejdsvillige ejere og ønsker, at kommunernes tilsynsforpligtelse med sundheds- og brandfarlige bygninger udvides til at omfatte tomme boliger.

SF er overvejende positiv over for forslaget, men vi vil under udvalgsbehandlingen gerne have undersøgt det reelle behov ude i kommunerne, herunder det reelle behov for bevillinger, både statslige og kommunale bevillinger. Vi mener også, at der klart er behov for, at kommunerne kan få lov til at arbejde forebyggende. Det betyder, at kommunerne skal have mulighed for at gå ind i en ejendom på mistanke, men hvis det ikke kan lade sig gøre, må vi alternativt foreslå, at kommunerne får udvidet tilsynspligt.

Kl. 18:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger. Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er hr. Knud Kristensen.

Kl. 18:10

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Lovforslag nr. L 110 skal komme kommuner med boliger med en meget dårlig boligstandard til undsætning, og jeg må sige, at jeg synes, forslaget her er et godt forslag.

Men selv om der er boliger, hvor der f.eks. opstår skimmelsvamp, er det dog ikke ensbetydende med, at det offentlige skal ind og renovere private udlejningsboliger. Tit og ofte vil det være sådan, at når en kommune har påtalt, at der er de og de problemer med en bolig, så vil den pågældende ejer jo selv gå i gang med en renovering af ejendommen, sådan at standarden lever op til de krav, der stilles, for at det er en beboelsesegnet bolig. Men det her giver kommunerne et ekstra redskab til netop at få sat fokus på det her, og så snart det sker med de værktøjer, der ligger i lovforslaget her, så er det klart, at den pågældende ejer/udlejer selvfølgelig vil gå i gang med at istandsætte boligen.

Hvis det er en større boligblok, og hvis det er et større problem, så har man nogle muligheder for at søge af de midler, der er sat af til netop dette formål.

Jeg synes, forslaget her virkelig giver kommunerne en god mulighed for at komme i gang med renovering og også udfasning af de boliger, som ikke er egnede til udlejning.

Der er blevet brugt udtrykket bolighajer. Jeg synes, det i den sammenhæng måske ligesom er at nedgøre det lidt. Heldigvis er det et fåtal af boliger, man taler om, der tilhører den her kategori; langt de fleste udlejere sørger for, at deres lejligheder er i orden, sådan at de med god samvittighed kan udleje dem.

Jeg vil også understrege, at nogle gange er det jo sådan, at den pågældende, som bor i lejligheden, selv er medskyldig i, at der opstår nogle problemer i lejligheden.

Så der er mange hensyn at tage i denne sammenhæng, men Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 18:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det har givet anledning til et par korte bemærkninger. Først er det hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 18:13

Ole Vagn Christensen (S):

Den konservative ordfører ved jo noget om byggeri og ved noget om, hvordan boligens tilstand er ikke mindst i det område, vi jo begge kommer fra.