

Derfor er jeg nødt til at spørge: Er det rigtigt, at det er opgjort, at på landsplan er der ca. 10.000 dårlige boliger? Og er det også rigtigt, at alene på Mors, hvor der har været mange skrivelser om de dårlige boliger og de konsekvenser, det har medført, er der ifølge de udtalelser, der har været givet til Danske Kommuner, omkring 200 boliger? Synes den konservative ordfører så, at det er et særlig stort forslag, vi står med her, over for de store problemer, som alene den kommune befinder sig i?

Kl. 18:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:14

Knud Kristensen (KF):

Det skal nok være rigtigt, at der er i nærheden af 10.000 boliger, som ikke har, kan man sige, den helt høje standard. Det tror jeg ikke jeg vil be-
tvivle.

Den specifikke situation på Mors skal jeg ikke kunne udtale mig om, men vi har jo tidligere set, at der har været forskellige udlejere på Mors, som har haft en, kan man sige, uheldig indflydelse på netop det med boligudlejning.

Så blev der spurgt, om den konservative ordfører synes, at det er et særlig godt forslag, man står med her. Jeg vil da bare lige understrege en gang til, at byfornyelse jo så sandelig også sker i privat regi, uden at det offentlige står med tegnebogen og skal betale og betale. Men det her giver mulighed for, at man kan søge midler til nogle projekter, og hvis ikke man kan få nok det ene år, så kan man jo søge året efter.

Kl. 18:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der endnu en kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 18:15

Ole Vagn Christensen (S):

Man kan søge, ja, men hvor mange penge er det, man kan søge? Og vi ved jo sådan set, hvor stort problemet er.

Så erkendte den konservative ordfører – og det var jeg meget glad for – at han også havde læst om den uheldige indflydelse, nogle bolig-
ejere har haft i forbindelse med det, der foregår på Mors. Men det kunne også have været i Hjørning, det kunne også være mange andre steder, hvor man har været ude at udtale sig.

Det, jeg efterlyser, er sådan set en ordning, der løser de problemer, folk befinder sig i, i stedet for at sætte et plaster på, for jeg føler faktisk, at det her lovforslag er formet som et plaster,

man sætter på, og så siger man, at så går det nok. Det løser jo ikke de gennemgående problemer, og det ved den konservative ordfører udmærket qua sine erfaringer inden for det her område.

Så er det da rigtigt, at man kan søge også det næste år og det næste år og det næste år. Hvor mange år vil det så tage, inden man har fået løst problemerne?

Kl. 18:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:16

Knud Kristensen (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Ole Vagn Christensen tillægger den konservative ordfører noget viden på området. Det skal hr. Ole Vagn Christensen have tak for.

Med hensyn til det, jeg sagde tidligere, er det jo sådan, at der foregår meget privat byfornyelse, uden at det offentlige er inde og støtte op omkring det. Det her tager meget sigte på de problemer, man har i byerne – og også nogle ejendomme på landet – hvor man har nogle boligkarreer, hvor skimmelsvampene er kommet til og har bredt sig igennem bygningen. Det kan være en større omgang. Derfor går det her lovforslag ind og understøtter, at man får det udbedret.

Kl. 18:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:17

Bjarne Laustsen (S):

Jeg prøver altid at lytte rigtig meget efter, når den konservative ordfører hr. Knud Kristensen, siger noget, og det, jeg forstod på det, var, at det her var et totalt overflødigt forslag, fordi skimmelsvamp er lejerens skyld; det er lejereren, der ikke ventilerer ordentligt eller laver andre ting, der gør, at der er skimmelsvamp i ejendommen. Og så er ansvaret jo placeret der. Og når det drejer sig om byfornyelse, er det de private, der har ansvaret for at sørge for, at facaden og taget ikke er utæt, at grundvandet er ledt væk osv. osv., og så er der slet ingen grund til, at det offentlige skal gå ind her. Det plejer at være meget, meget klasserent, og det forstod jeg også det var.

Skulle jeg forstå det sådan, at lovforslaget er totalt overflødigt, fordi det alligevel ikke retter sig mod de 10.000 boliger, som hr. Ole Vagn Christensen spurgte om? Det virker næsten som en skrædder et vist sted.