

bygge almene boliger, så vi kunne hjælpe nogle af kommunerne med at få sat gang i byggeriet, og man har heller ikke støttet, at vi får de samme lånemuligheder i de almene boligselskaber, som man har på det øvrige boligmarked, hvor man nu kan boltre sig med SDO-lån og fleksibel udlejning, afdragsfrihed osv. osv.

Så hvad vil Venstre egentlig gøre for at sikre sig, at vi får billige boliger? For konsekvensen er jo også, som jeg kan se her i sidste nummer af Hus Forbi, at byggeriet af »skæve boliger« til mennesker, som står uden tag over hovedet, og som ikke engang er blevet sat på gaden eller bare har et almindeligt ungdomsproblem med at finde en bolig, også er sat fuldstændig ud af spil, fordi der er 30 millioner ubrugte kroner i statskassen, som man ikke kan bruge til noget, fordi grundpriserne er for høje. Så hvad vil Venstre egentlig gøre for, at vi får en ordentlig boligpolitik i Danmark, der sikrer alle tag over hovedet?

Kl. 19:09

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:09

Louise Schack Elholm (V):

Venstre er i gang med at undersøge mulighederne for at arbejde med den her problemstilling. Men det er i hvert fald helt sikkert, at det ikke er en løsning at finansiere det ved uigennemsigtig støtte ved at sælge grunde til under markedspris.

Vi kan bare se, hvordan det er gået i Aalborg, hvor borgmesteren har været med til at sælge noget af havnen, som kommunen var hovedaktionær i, til under markedspris. Er det sådan nogle sager, vi skal have rundtomkring i Danmark, hvor vi ikke rigtig ved, hvor meget det rent faktisk er, det drejer sig om vi har givet i støtte, og hvor vi ikke rigtig har styr på, hvordan det rent faktisk bliver gjort?

Jeg mener, at der er brug for, at vi i stedet for kigger på, hvordan vi kan løse det her på en mere holdbar måde.

Kl. 19:10

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 19:10

Frank Aaen (EL):

Det fremgik jo ret klart af Venstres ordførers indlæg, at Ritt Bjerregaard kan man ikke lide. Fred være med det. Men det, jeg ikke lige kunne høre i indlægget, var, om Venstre synes, at der i København mangler 5.000 boliger til en pris, som

almindelige mennesker kan betale. Er det et problem, som Venstre synes er reelt?

Kl. 19:10

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:10

Louise Schack Elholm (V):

Det er altid vigtigt, at lav- og mellemindkomstgrupper kan finde et sted at bo, og i København har de rig mulighed for det, fordi der faktisk er en meget stor andel af lejeboligerne i København, der har en meget lav leje. Så det er heldigvis et område, vi allerede er gode på i København. Men selvfølgelig kan vi blive bedre på området, og det er jo også det, vi arbejder på gennem den her kommission, der skal komme med forslag til, hvordan vi skal se på de her ting fremover.

Kl. 19:11

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 19:11

Frank Aaen (EL):

Nu spurgte jeg sådan set helt konkret: Synes Venstre, at der mangler 5.000 billige boliger, som almindelige mennesker har råd til at flytte ind i i København? Ja eller nej?

Kl. 19:11

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:11

Louise Schack Elholm (V):

Hvis hr. Frank Aaen refererer til de 5.000 boliger, som Ritt reklamerede med, så vil jeg sige, at boliger jo ikke bliver billigere af, at man giver uigennemsigtig støtte til projektet. Det er bare nogle andre, der betaler. Og det er jo det, der så er spørgsmålet. Skal vi give mere støtte, så vi ikke engang kan se, hvor meget vi giver, og som vi ingen kontrol har med, heller ingen demokratisk kontrol, for borgerne kan heller ikke se det? Er det sådan en måde, vi har lyst til at skaffe boligerne på? Eller skal vi rent faktisk gå ind og se mere konstruktivt på det og spørge: Hvad er det for nogle metoder, vi kan bruge her?

Der mener jeg, at det sidste er det mest relevante.

Kl. 19:12

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ja tak. Der er ikke flere spørgsmål. Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Anita Knakkegaard.