

med til, fordi det er en mulighed for at kunne løse nogle problemer, men vi synes jo, at kommunerne i langt højere grad skulle gå aktivt ind i problemstillingen. Det var for mig det bedste, og det står også lige nævnt i forslaget, at man udlejer jorden billigt, så vi undgår, at den jord, som kommunerne stadig væk har, ikke bare bliver endnu et instrument til jordspekulation.

Så vil jeg bare til sidst sige – for det kan jeg ikke undlade, selv om det er lidt drilsk også over for Socialdemokratiet – at det var torskedumt, da et flertal i Københavns Kommune vedtog at sælge ud af de kommunale ejendomme. Sikke en mulighed man i dag ville have haft for at kunne løse de boligsociale problemer, hvis man havde beholdt den meget store boligmasse, det i virkeligheden var, i stedet for at den blev til andelsboliger, som siden er steget dramatisk i værdi, og som dermed altså heller ikke længere er en mulighed for folk med lave indkomster at komme ind i. Det er en af de historiske fejl, der er lavet. Jeg ved ikke, om vi kan løse op for det en anden gang – det kunne der i hvert fald være brug for.

Kl. 19:36

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ja tak. Der er enkelte spørgsmål. Fru Louise Schack Elholm.

Kl. 19:36

**Louise Schack Elholm (V):**

Jeg kan forstå på hr. Frank Aaen, at han mener, at når en borgmester har lovet noget i en valgkamp, skal Folketinget træde til og sikre, at løfterne kan blive gennemført. Er det sådan, at Folketinget rent faktisk skal tilsidesætte det mandat, det har fået fra hele befolkningen, og så gå ind på de præmisser, som en enkelt borgmester, der kun er blevet valgt i én kommune, stiller op?

Kl. 19:37

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 19:37

**Frank Aaen (EL):**

Altså, hvis det er sådan, at der er et reelt problem i en kommune – og det er der altså, der mangler boliger, der er til at betale – bør Folketinget ikke forhindre den pågældende kommune i at løse det problem. Der er altså nogle lovgivningsmæssige barrierer i dag, som gør, at kommunen ikke kan bidrage aktivt til at løse problemet. Dem burde vi selvfølgelig afhjælpe her.

Der var engang, Venstre gik for at være et kommuneparti, som syntes, at kommunerne

skulle have mulighed for at kunne løse de opgaver, som borgerne i området syntes de havde brug for at kommunen hjalp med. Men desværre er Venstre blevet så ualmindelig topstyret, at man har lagt mange bånd ned over kommunerne og fastholder båndet her.

Kl. 19:38

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Fru Louise Schack Elholm.

Kl. 19:38

**Louise Schack Elholm (V):**

Når han snakker om topstyring, vil hr. Frank Aaen så ikke mene, at det er en form for topstyring, hvis kommunerne kan sælge grunde til under markedsværdien og borgerne ikke har en jordisk chance for at vide, hvor mange penge de rent faktisk har støttet de forskellige projekter med? Mener hr. Frank Aaen ikke, at det giver et gennemsigtighedsproblem for borgerne, fordi de ikke ved, hvad pengene rent faktisk er blevet brugt til?

Kl. 19:38

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 19:38

**Frank Aaen (EL):**

Nu er det jo ikke topstyring, så længe vi bare giver kommunerne muligheden for at gøre det.

Så er der spørgsmålet om gennemsigtighed. Der vil jeg da også foretrække, at man i stedet for at sælge lejer jorden ud til en billig pris, så kommunen har hånd i hanke med det på en måde, at borgerne også kan se, hvad der faktisk bliver givet af subsidier til de her almenyttige boliger, der så forhåbentlig bygges. Jeg går ind for gennemsigtighed, men jeg går også ind for, at kommunerne får mulighed for at løse de opgaver, som kommunernes borgere vitterlig mener der er, og som kommunerne kan være med til at løse.

Kl. 19:39

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Svarene har ført til endnu et spørgsmål. Fru Anita Knakkegaard.

Kl. 19:39

**Anita Knakkegaard (DF):**

Ja, det er til hr. Frank Aaen.

Jeg kunne se, at man troede, at Dansk Folkeparti måske gjorde det for at genere fru Ritt Bjerregaard, i forbindelse med at hun ikke kunne få bygget sine boliger. Tværtimod, det her er slet ikke meningen. Jeg kan bare ikke lide princippet med, at man kan sælge til under markedspris, altså at man kan sælge grunde til under mar-