

have viljen til at ville løse dette problem, tværtimod. Her i Danmark tvinger regeringen kommunerne til altid at sælge deres byggegrunde til de maksimale priser. Der er ikke noget med at kunne favorisere bestemte grupper i samfundet, der måske har svært ved at komme ind eller blive på boligmarkedet med den nuværende udvikling. Nej, de må selv betale, også selv om de sågar er hjemløse og ikke engang har råd til en bolig.

Venstres ordfører har været inde på, at det her forslag jo vil indføre en uigennemsigtig støtte. Til det kan jeg sige, at det ikke er det, Socialdemokraterne lægger op til. Vi lægger ikke op til, at borgmestre kan gå ud og lave selvstændige aftaler om salg til 1 kr. eller noget andet. Vi lægger op til, at man træffer en åben beslutning i en kommunalbestyrelse, og er der et flertal for at sælge en grund på nogle bestemte betingelser, som man selvfølgelig lægger frem, jamen så skal det være muligt for den enkelte kommunalbestyrelse at beslutte det. Og er der et borgerligt flertal, som ikke ønsker at benytte sig af den her mulighed, eller har man andre årsager til, at man ikke vil benytte sig af den her mulighed, skal det selvfølgelig også være muligt at afslå det her. Det her er en mulighed, som vi vil give kommunerne, en øget frihed, kan man sige. Det er ikke noget, der skal påtvinges nogen, eller som skal gøres under hokusfokusforhold.

Anderledes ser vi det i andre dele af Europa. Der kan man godt finde ud af at sige, at alt ikke kan overlades til det frie marked. Derfor har vi set eksempler på byer, ikke kun London, men også München, Wien – vi har set andre steder – hvor man forsøger at gå ind og føre en aktiv boligpolitik, hvor man bl.a. bruger den her politik om, at de kan sælge grunde med klausuler om, at der skal bygges et vist antal billige familieboliger. Nogle steder sælger de simpelt hen byggegrundene til privatpersoner til en pris afhængig af den enkelte families indkomst. Andre steder kræver man bare, at en vis andel af nybyggeriet skal være billige boliger, og i nogle byer ser vi, at man meget mere aktivt er gået ind og har sørget for langt flere lejeboliger i byen. Dermed har man faktisk kunnet mindske den sociale ulighed på boligmarkedet markant.

Kl. 19:51

Det handler med andre ord om politisk vilje til at sikre, at kommunerne kan føre en aktiv boligpolitik, så alle kan være med på det danske boligmarked. Derfor har Socialdemokraterne fremsat og genfremsat dette beslutningsforslag,

hvor vi netop foreslår, at danske kommuner får lov til at sælge deres byggegrunde til under markedsprisen. Samtidig skal kommunerne have lov til at sætte klausuler på byggegrundene om, at f.eks. en vis andel af byggeriet på grunden skal være billige boliger, enten andels- eller lejeboliger.

Samtidig ønsker vi en finansieringsreform i den almene sektor – det har vi været ude at sige flere gange. Der skal introduceres nye og mere fleksible låneformer, der kan nedsætte startpriserne og de høje huslejer i det almene boligbyggeri. Kommunernes indskud i form af den kommunale grundkapital skal ligeledes sænkes, og maksimumsgrænsen for tilskud til byggeriet skal sættes op. Det hele skal ses i en helhed og ikke som isolerede tiltag.

Det her handler ikke kun om ét ønske fra én borgmester; der er flere borgmestre, som har anset det her som et problem, og Venstres egen Erik Fabrin, der jo er formand for Kommunernes Landsforening, har selv problematiseret maksimumsgrænserne flere gange.

Vi har viljen og tror, at det er det rigtige tidspunkt at sætte gang i byggeriet af almene boliger på igen. De boliger, man giver tilsagn om nu, skal jo først bygges om 3-4 år, når de er projekterede og der er blevet truffet beslutning om dem. Derfor er det svært at se, at en opbremsning i økonomien lige nu og her også skulle have betydning for de kommende år.

Til gengæld ser vi lige nu, at der er rigtig mange, der er i gang med at fyre mennesker, så mon ikke efterspørgslen på både arkitekter og ingeniører og andre folk, der arbejder i byggebranchen, selvfølgelig også et eller andet sted vil være med til at nedbringe nogle af lønningerne på det her område i de kommende år? Men vi ser altså ikke noget problem i, at man her og nu tager nogle spadestik for at sikre sig, at der er boliger til alle i de kommende år.

Regeringen siger samstemmende med Dansk Folkeparti, at konjunkturerne er usikre, og at man intet vil foretage sig, selv om rigtig mange eksperter råber vagt i gevær. Fakta er, at regeringen ved ikke at handle nu straffer de mange, der skal ud på boligmarkedet i de kommende år, og straffer byggeriet ved at lade virksomheder fyre folk i de kommende år, når det private byggeri stagnerer.

Kan folk bare flytte til Ishøj? Ja, nogle kan, andre kan ikke. Den enlige, arbejdsløse mor til en dreng i min datters børnehaven ville få et afslag, ikke bare i en boligforening i Ishøj, men også i