

Nå. Jeg må spørge de relevante parter, hvad vi kan gøre ved det.

Jeg er klar til sanktioner, men jeg tror, det vigtigste er at give skolelederne de redskaber, de gerne vil have, for at de kan løse problemet, eventuelt i samarbejde med kommunen. Vi har det såkaldte SSP-samarbejde mellem skolerne, de sociale myndigheder og politiet, og det fungerer mange steder fremragende. Men der er sikkert nogle steder, det kan gøres bedre, og derfor tror jeg, at en del af øvelsen vil komme til at bestå i at udbrede god praksis og fremhæve de skoler, der faktisk får løst problemet.

Kl. 13:20

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:20

Martin Henriksen (DF):

Denne øvelse skal jo gå ud på, at vi skal genoprette folkeskolens og lærerens autoritet. Det er simpelt hen læreren, der skal være i centrum for undervisningen, det skal ikke være de elever, som ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt.

Jeg vil sige igen, at jeg synes jeg, at det er fint, at ministeren vil drøfte tingene med skolelederne og folk fra skoleverdenen osv., men man bliver altså også nødt til at forstå, at der jo er nogle muligheder i dag. Eksempelvis kan man lave økonomiske sanktioner over for forældrene inden for bestemte områder, men de muligheder bliver ikke udnyttet. Der er nogle »kan«-bestemmelser, som efter vores opfattelse skal laves om til »skal«-bestemmelser.

Der skal også allerede gribes ind over for de små elever. Det kan ikke være rigtigt, at man gang på gang kommer i skole og ikke har lavet sine lektier, og vi kan godt sige, at det skal have en konsekvens allerede her, fordi vi er nødt til at tage fat på det, inden det udvikler sig til de ting, vi har set i eksempelvis Københavns kommune, men desværre også andre steder i landet.

Derfor vil jeg stadig anmode ministeren om at melde klart ud, at det her skal have nogle konsekvenser. Vi bør ikke afvente, hvad andre på området siger. Det kan være, de siger noget fornuftigt, det kan også være, de ikke siger noget fornuftigt, men det bør ikke afholde ministeren fra at sige noget fornuftigt her og nu.

Kl. 13:21

Formanden:

Det har ministeren mulighed for nu.

Kl. 13:21

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er enig i næsten hvert eneste ord, hr. Martin Henriksen sagde, måske med undtagelse af ét ord, som jeg vil vende tilbage til. Jeg behøver ikke gentage de andre.

Spørgsmålet om at udnytte de muligheder, der er for at udøve sanktioner, optager mig meget. I Helsingør truede man jo romaerne med, at de ville miste kontanthjælpen, hvis deres børn ikke kom i skole, og børnene kom i skole; 80 pct. af dem kom i skole. Men det måtte man ikke ifølge grundloven, og så indførte vi, at man kan tage børnefamilieydelsen i sådanne tilfælde. Det er altså en mulighed, der findes, men den bliver ikke brugt.

Jeg har opdaget, at den heller ikke er kendt, og derfor er det første, vi skal tage fat i, jo at gøre den kendt og derefter gøre den brugt. Det er noget, jeg vil tale med skoleledernes formand om her kl. 15.00, og det tror jeg han er positiv over for.

Det eneste lille ord, jeg endnu ikke er klar til at bruge, er ordet skal. Hvis man i alle tilfælde skal, altså hvis vi laver en lov, der siger, at hvis eleven gør sådan og sådan, skal man gøre det og det, berøver man jo kommunen muligheden for at gøre det, der er rigtigst i de enkelte tilfælde.

Kl. 13:22

Formanden:

Vi siger tak til hr. Martin Henriksen som spørger.

Næste spørger er fru Nanna Westerby.

Kl. 13:23

Spm. nr. US 63

Nanna Westerby (SF):

Mit spørgsmål ligger meget i forlængelse af den debat, der netop har været.

Nu har ministeren jo været ude at sige, at det er vigtigt, at man har mulighed for at give bøder til forældre, hvis børn har meget fravær i skolen. Jeg vil gerne høre ministeren, hvad ministeren helt konkret tror det vil hjælpe at give bøder til forældre til børn, der pjækker meget. I dag har man jo netop mulighed for at tage en del af børnepengene ved meget fravær i skolen, men den mulighed bruges yderst sjældent, først og fremmest fordi vurderingen og erfaringerne er, at det ikke virker. Så jeg vil høre, hvad ministeren konkret forventer at der kommer ud af at lægge endnu mere vægt på det her. Er det ikke en fal-