

Det er selvfølgelig fint, at man har en aftale med kommunerne og regionerne om at oprette flere fuldtidsjob, men forudsætningen for den aftale er jo, at der er ledige timer til stede, som de pågældende så kan få. På den måde vil der være en række – mange – tilfælde, tror jeg, hvor det ikke kan lade sig gøre, og derfor vil jeg gerne spørge igen, om det ikke havde været mere rimeligt, at staten havde forøget bloktilskuddet til kommunerne, sådan at man havde råd til oprette flere fuldtidsjob.

Kl. 14:22

Formanden:

Og ministeren.

Kl. 14:22

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er glad for, at hr. Eigil Andersen præciserede i sit spørgsmål, at vi ikke fjerner de supplerende dagpenge. Vi begrænser perioden, man kan få supplerende dagpenge i, fordi det er en midlertidig ydelse, man kan få, og ikke noget, man kan få permanent.

Jeg undrer mig også over, at hr. Eigil Andersen tilsyneladende forbigår den kendsgerning, at der er mennesker, der arbejder på områder uden opsigelsesvarsel, som ved 13 timers ugentligt arbejde løbende resten af livet kan optjene fulde dagpenge op til 37 timer. Det forekommer mig ikke rimeligt, at man kan indrette sig fra 25-årsalderen og frem til folkepensionsalderen på 13 timers ugentligt arbejde, når der bliver skrevet på arbejdskraft i samfundet. Så må vi altså gribe ind i de perioder og sige: Det kan du altså ikke gøre i så lang tid, og for de mennesker vil perioden så fremover blive 30 uger.

Kl. 14:23

Formanden:

Det er hr. Eigil Andersen.

Kl. 14:23

Eigil Andersen (SF):

Jeg tror ikke, at nogen indretter sig med et helt liv på supplerende dagpenge, så attraktivt er det overhovedet ikke. I øvrigt vil jeg nævne, at man jo kan blive anvist et job, et fuldtidsjob, og så har man pligt til at tage det. Sådan er det allerede i dag. Over 30.000 mennesker vil mærke den her nedskæring, og det synes jeg er meget, meget alvorligt.

Men jeg vil spørge til det her med udkantsområderne, som også var udgangspunktet for det her spørgsmål. Det fremgår af hele materialet i sagen, at det især vil ramme procentvis mange lønmodtagere i udkantsområderne, og

det gælder f.eks. Djursland, Nordjylland og Vestjylland. Jeg troede, at Venstre i hvert fald tidligere var et decentralt parti, som ikke ønskede for meget centralisering, herunder troede jeg, at Venstre var et parti, der gerne ville gøre noget for udkantsområderne. Derfor forbavser det mig meget, at man så strikker et forslag sammen, som især rammer udkantsområderne.

Derfor vil jeg gerne spørge, om det er Venstres politik at forlade tanken om at gavne udkantsområderne og være et decentralt parti.

Kl. 14:24

Formanden:

Det er et spørgsmål til transportministeren, værsgo. Undskyld! Beskæftigelsesministeren.

Kl. 14:25

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Undskyld! Formanden bragte mig lidt ud af fatning. (*Formanden: Det er på tide. (Munterhed fra ministerens side).*)

Arbejdsmarkedspolitikken i Danmark er jo fælles for hele landet, og jeg tror ikke, at vi kan lave dagpengeregler, der adskiller sig geografisk ved, at der er lempeligere krav eller andre krav i bestemte egne af landet.

Så jeg tror, at jeg må fastholde, at arbejdsmarkedspolitikken er fælles for hele landet.

Kl. 14:25

Formanden:

Tak til hr. Eigil Andersen som medspørger. Så er det hr. Bjarne Laustsen for et sidste spørgsmål til beskæftigelsesministeren.

Kl. 14:25

Bjarne Laustsen (S):

Ministeren har ved flere lejligheder spurgt både undertegnede og medspørgeren, om vi ønsker ens regler. Det gør vi. Hvis ministeren var kommet med et forslag om, at de, der har opsigelsesvarsel, og de, der ikke har det, skulle have ens regler, så ville jeg selv have stemt for det. Så det behøver ministeren ikke at køre videre med.

Jeg vil bare sige, at det, der kommer til at ske her, er, at man får en utilsigtet virkning. Dansk Folkeparti, der påstår, at de varetager udkantsområdernes interesser, har sagt derude, at hvis der er nogle utilsigtede virkninger af det her, vil de gerne se på det. Ministeren er citeret for at sige, at det her ikke kommer til at ramme fiskeindustrien.

Jeg ved ikke, om ministeren fastholder det, han er citeret for at have sagt om, at det her ikke skal ramme fiskeindustrien. Der er noget galt. Der står i lovforslaget, at det gælder alle, der