

der nu er kommet fokus på det med al den snak om lukkedage, og der er nok nogle kommuner, som ikke før har været opmærksomme på det, som i hvert fald er opmærksomme på det nu.

Det, man så nu kan komme ud for, det næste tiltag fra kommunernes side, hvor vi har fået store kommuner, kunne jo så være, at de går ind og siger, at så har vi én institution åben. Det mener jeg vi skal være meget opmærksomme på, for vi kan ikke acceptere, når vi snakker om de store kommuner, som vi nu har, at folk måske så pludselig kan få 50 km til deres daginstitution.

Det, der så også undrede mig lidt, var jo, at ministeren i Pengemagasinet her i sidste uge bl.a. nævnte, at dagen efter Kristi Himmelfartsdag var en oplagt lukkedag. En oplagt lukkedag synes jeg bestemt ikke den er, fordi vi har nogle borgere ude i kommunerne, som har betalt for, at de kan få deres børn passet, og derfor mener jeg, det er utrolig vigtigt, at kommunen, som er en servicevirksomhed over for borgerne, kommer med et godt tilbud også på de dage, hvor der er tyndt befolket med børn i daginstitutionerne. Selvfølgelig går vi ind for, at man kan samle børnene i institutioner, men også at afstandene bliver – hvad skal jeg sige – accepteret af de borgere, der er der.

Jeg vil spørge, om ministeren vil holde øje med det og sørge for at gribe ind, hvis der er kommuner, som man kan forestille sig, der vil gå ud og gøre afstandene meget store.

Kl. 14:31

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 14:31

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Den relevante afgrænsning er jo for mig at sige, at er der dage, hvor der er mange børn, der skal passes, er det ikke acceptabelt, at man lukker en institution. Der, hvor problemet med lukkedage og alternativ pasning opstår, er selvfølgelig de her dage, hvor der er ret få børn. Det er svært at lave en national afgrænsning, for det kan jo afhænge af lokale forhold og hvilke virksomheder, man har, og forskellige andre ting.

Mit svar på spørgsmålet om, hvorvidt jeg vil være opmærksom på det, er: Ja, jeg vil være det i den forstand, at vi jo regner med at tage hele den her sag op med Kommunernes Landsforening i de årlige økonomiforhandlinger for ligesom at diskutere, at hvis kommunerne skal have de her 50 mio. kr., hvad er det så, de til gengæld skal levere. Der kunne det selvfølgelig være en god idé i den forbindelse at understrege, at der skal

være et alternativt pasningstilbud. Og jeg skal være opmærksom på det, der blev peget på med den afstand, der kan være mellem institutionerne i de nye store kommuner.

Kl. 14:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. René Christensen.

Kl. 14:32

René Christensen (DF):

Tak for svaret. Vi vil selvfølgelig se frem til de tiltag, der kommer.

Kl. 14:33

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren. Nej? Hermed er spørgsmålet sluttet.

Det næste spørgsmål er til velfærdsministeren af fru Sophie Hæstorp Andersen – hun kommer ilende.

Kl. 14:33

Spm. nr. S 1071

4) Til velfærdsministeren af:

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Hvad er ministerens holdning til, at en evaluering om salg af almene familieboliger som ejerboliger udført for Socialministeriet i august 2007 endnu ikke er blevet offentliggjort?

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 14:33

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Spørgsmålet drejer sig om en evalueringsrapport, der er lavet i forbindelse med forsøgsloven om salg af almene boliger, og spørgsmålet går på, hvorfor den ikke er blevet offentliggjort.

Som fru Sophie Hæstorp Andersen sikkert ved, er rapporten nu blevet offentliggjort i forbindelse med det lovforslag, jeg fremsatte i går. Evalueringen blev i sin tid lavet i forbindelse med forsøgsloven, eller det blev understreget i forsøgslovgivningen, at der skulle laves en evaluering, og det var jo som led i det lovforberedende arbejde, at den skulle indgå. Det har så altså taget den tid, det nu har gjort. Derfor har rapporten været færdig i 7 måneder, og den bliver så offentliggjort nu, hvor lovforslaget bliver fremsat.

Til gengæld kan man sige, at der nu bliver halvandet år ekstra til at diskutere det. Altså, der er jo ikke nogen, der er blevet afskåret fra at bruge rapporten og diskutere den i forhold til den lovgivning, der eventuelt senere skal laves.