

Ministeren betoner det jo selv. Man kan jo nærmest læse ud af citatet, hvordan der netop er blevet betonet lige her: Nu skal der være *fælles* beslutningskompetence. Hvorfor kom det ikke med, da man forlængede denne ordning? Hvorfor gjorde man ikke noget ekstra ud af det? Det forstår jeg simpelt hen ikke, og det synes jeg ikke at ministeren har svaret på i noget af det foregående.

Kl. 14:59

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Ministeren.

Kl. 14:59

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):  
Det er alene af den grund, at hele strukturen omkring, hvor pengene skal gå hen, når man sælger lejlighederne, jo afhænger af, om der er en fælles eller delt beslutningskompetence. Og der er der jo så en meget bureaukratisk model nu, hvor der er delt beslutningskompetence. Men der skal findes en løsning, som er holdbar, når vi forhåbentlig laver en ordning. Og når jeg siger, at jeg ligesom spidser ører over for den måde, der bliver spurgt på, er det jo, fordi Socialdemokratiet ikke stente for den permanente ordning, selv om der var fælles beslutningskompetence.

Jeg hører det lidt i forlængelse af det, der jo står i rapporten om, at boligselskaberne har ændret holdning. Så synes jeg, de der halvandet år kunne være blevet givet rigtig godt ud, hvis vi kunne finde sådan en robust, holdbar ordning, der kunne bidrage til nogle af de ting, jeg har peget på.

Kl. 15:00

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:00

**Rasmus Prehn** (S):

Ja, vi kommer jo ikke så meget videre. Jeg synes ikke, at vi får nogen rigtig forklaring på, hvorfor der lige pludselig skal gå halvandet år. Men vi må så vælge at kigge positivt på det og håbe, at når der sker en ændring, bliver der taget højde for nogle af de her ting. Da er jeg sikker på, at vi fra socialdemokratisk side vil bidrage positivt, for det er kolossalt vigtigt, at man får lavet en bedre og mere bred beboersammensætning ude i de her boligselskaber. Det er utrolig vigtigt, og der skal det altså være på den rigtige måde man får tilrettelagt det her.

Vi er fra socialdemokratisk side lidt ærgerlige over, at det ikke kan blive noget før, men vi må så vente med tålmodighed.

Kl. 15:01

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):  
Ministeren.

Kl. 15:01

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):

Jamen altså, jeg synes, at det lover godt, og jeg glæder mig til det fortsatte samarbejde om det og forhåbentlig også om andre initiativer for den almene sektor.

Kl. 15:01

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Ja tak, det var slut på spørgsmål 6.

Det næste spørgsmål til velfærdsministeren er ligeledes stillet af hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:01

### Spm. nr. S 1081

7) Til velfærdsministeren af:

**Rasmus Prehn** (S):

Hvordan forsvaret ministeren, at Velfærdsministeriet i en tid, hvor flere utilpassede unge involveres i umotiveret vold, og hvor ministeren igen og igen har talt varmt for at styrke den forebyggende indsats, ikke har et samlet overblik over, hvilke kommuner der har SSP-konsulenter og hvor mange?

### Skriftlig begrundelse

Den 25. januar 2008 giver ministeren svar på udvalgs spørgsmål nr. 41 til Kommunaludvalget, hvor følgende svar gives: »Da der ikke findes statistiske oplysninger om antallet af SSP-konsulenter, har Velfærdsministeriet kontaktet KL og Det Kriminalpræventive Råd. Begge organisationer har meddelt, at de ikke har oplysninger om antallet af SSP-konsulenter – hverken samlet eller fordelt på de enkelte kommuner. Det er derfor ikke muligt at besvare spørgsmålet.«

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 15:01

**Velfærdsministeren** (Karen Jespersen):

Spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt man kan skaffe et samlet overblik over, hvor mange SSP-konsulenter, der er ansat i kommunerne. SSP står jo for det her samarbejde mellem socialfolk, skolefolk og politi ude i de enkelte kommuner. Spørgsmålet bygger på et skriftligt svar, jeg har givet hr. Rasmus Prehn, hvor der blev spurgt om det samme, om man havde et overblik over,