

som faktisk primært rammer kvinderne i vores land. Men ministeren har dog lavet en redegørelse, og det er den, vi debatterer i dag, og tak for det.

Jeg synes, at det er vildt mærkeligt, at den her redegørelse i så høj grad tager udgangspunkt i ikkeetnisk danske kvinder. Jeg synes også, at det er mærkeligt, at man forestiller sig, at de her kvinder skal ligestilles i et ikkeetnisk samfund. Det er dog en besynderlighed, at vi, når vi i forvejen ikke har lige muligheder for mænd og kvinder i det danske samfund, så falder over en bestemt gruppe. Jeg synes, det ville være interessant, hvis det viste sig, at jyder var bagefter på ligestillingsområdet i forhold til københavnere eller sjællændere, om man så i næste redegørelse ville se en særlig indsats for jyske kvinder på ligestillingsområdet. Jeg synes simpelt hen, det er utroligt, at ligestilling ikke betyder lige muligheder for mænd og kvinder i vores samfund, uanset om man hedder Fatima eller Gunnar. For mig er det en gåde, at man anlægger den her vinkel, men jeg tror, det er en afværge-manøvre for at dække over de mange manglende lovgivningsinitiativer.

Jeg synes, at lige præcis det med den øremærkede barsel er et kæmpe problem, for jeg er sikker på, at hvis vi øremærkede en del af barslen til fædrene i vores samfund, ville vi komme rigtig langt på ligestillingsfronten. Jeg synes også, at det er rigtig, rigtig betegnende for lige præcis den debat, at man, når mændene selv ønsker en øremærkning, så stadig væk vægrer sig ved at gennemføre den. Vi oplever igen og igen, hvordan mænd bliver chikaneret og mobbet på deres arbejde og sågar – hører vi – bliver fyret fra deres arbejde, hvis de ønsker en lang barsel. Alligevel har man fra regeringens side ikke mod til at lovgive på det her område. Det er rigtig, rigtig ærgerligt, og jeg vil i den sammenhæng også sige, at vi fra SF's side vil tage initiativ til, at det her forslag bliver fremsat igen og igen, indtil det vinder gehør, eller indtil vi selv får så meget indflydelse, at vi kan indføre den her lovgivning om øremærkning af barsel til fædrene.

I redegørelsen står der, at der skal være bedre sammenhæng mellem arbejds- og familieliv. Det er rigtig sjovt, for der har været nedsat en kommission med lige præcis det her fokus. Jeg tror også, det er rigtig, rigtig vigtigt, at ligestillingen starter hjemme i familierne qua barselforslaget. Men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan ligestillingsministeren har tænkt sig at det her skal ske, for den kommission, som er blevet ned-

sat, nemlig Familiekommissionen, er jo kommet med en lang række forslag, som også kan fremme ligestillingen. Men der er ikke et eneste af de her forslag, der er blevet til noget. Det er jo sådan, at det, vi har fået ud af den her kommission, er en halv lukkedag, som jeg tror man har formået at nedbringe de kommunale daginstitutioners lukkedage med. Altså, det er virkelig interessant at se, hvordan den her redegørelse har en masse fine tal og en masse fine formuleringer, men altså ingen konkrete politiske tiltag.

Kl. 16:21

Jeg synes, at det, der står om det kønsopdelte arbejdsmarked, er meget, meget spændende. Jeg synes bare, at det er rigtig, rigtig mærkeligt, at der, når 80 pct. af de offentligt ansatte i Danmark er kvinder, så ikke i højere grad står noget om ligelønskommissioner, når vi lige har set, hvordan man f.eks. i Norge er kommet med en rigtig fin ligelønskommission og oven i købet fra regeringens side i Norge har afsat penge til at sikre ligeløn. Så det er et forslag, som SF vil arbejde videre med, i mangel på at ligestillingsministeren tager initiativet.

Jeg var før inde på det med kommissioner. Jeg forstår simpelt hen ikke det, der står i redegørelsen om, at man gerne vil arbejde på følgende:

»Regeringen vil i 2008 arbejde for, at også interesseorganisationer m.fl. indstiller flere kvinder til offentlige råd og nævn.«

Vi har jo i Danmark allerede en lovgivning om, at man skal indstille både mænd og kvinder, når der skal udnævnes til poster i råd og nævn. Jeg har selv haft en sag i Nordjylland med det regionale vækstforum, hvor man med vilje undlod at indstille en kvinde. Der har jeg spurgt ligestillingsministeren, hvad hun ønskede at gøre i den her sag, og ligestillingsministeren har svaret, at hun intet vil gøre. Det, jeg synes er interessant, er, at når der endelig ligger lovgivning på ligestillingsområdet, så nægter ministeren selv at sørge for, at lovgivningen bliver overholdt. Det er meget, meget mystisk, men det kan være, at vi på et eller andet tidspunkt kan få en forklaring på det.

Så synes jeg også, det er sjovt, at da vi havde den der Strukturkommission i forbindelse med hele kommunalreformen for nogle år siden, sad der 12 mennesker i den, og 1 af dem var en kvinde.

Hvad angår kvindehandelsafsnittet i redegørelsen, synes jeg, det er meget, meget interessant, at der står, at man gerne vil begrænse efter-