

ling. Vi er så ikke enige om midlerne. Vi tror, der skal sådan lidt flere midler til end det, regeringen har på programmet, og jeg vil prøve at nævne nogle.

Vi tror, at det er meget vigtigt, at man får lavet et uafhængigt videncenter. Vi synes, det er ærgerligt, at det var noget regeringen fjernede, altså den her regering, da regeringen kom til i 2001. Jeg synes også, man kan diskutere, om vi faktisk overholder EU-lovgivningen på det her område, men lad det være, om det er overholdelse af den lov eller ej. Det er simpelt hen bare nødvendigt, at vi systematisk får samlet noget mere viden op end det, vi gør i dag. Det ville være noget af det, som vi, hvis vi havde magt som agt, bestemt ville sætte på dagsordenen.

Det andet, jeg vil nævne, er, at vi også synes, det er surt, at Ligebehandlingsnævnet, det nye, der kommer nu, ikke får initiativret. Det er ikke ministerens område, men vi kan jo ikke bare nøjes med at behandle det, der direkte ligger under ministeren. Vi må også tage det, der ligger under andre ministerier, og vi synes, det er rigtig surt, at man ikke får selvstændigt initiativ. Beskæftigelsesministeren henviser til Institut for Menneskerettigheder, men vi har jo netop fået et svar, hvor Institut for Menneskerettigheder siger, at de ikke har nogen direkte lovhjemmeladgang til at beskæftige sig med det her. De har selvfølgelig det, der ligger i, at det er menneskerettigheder, men de har det ikke direkte, og derfor synes jeg, at man enten må give Ligebehandlingsnævnet den initiativret, eller også må vi give Institut for Menneskerettigheder nogle større muligheder. Det vil vi i hvert fald også godt drøfte på et eller andet tidspunkt, og det synes vi måske også ministeren kan have en interesse i.

Så har vi også vores sædvanlige uenighed om den øremærkede barselorlov til mænd, og det skal jeg så ikke tvære mere i. Det kører sit eget selvstændige løb.

Vi synes også, at der skal gøres mere på forskningsområdet. Det er nødvendigt, at der kommer noget mere på kønsforskningsområdet. Indimellem snakker vi jo simpelt hen i tåger, fordi vi ikke har nok viden, og vi kan jo ikke tage udgangspunkt i det, der var dengang, ministeren selv var rødstrømpe – ministeren hører til dem, der har været det, det gør jeg, havde jeg nær sagt, desværre ikke – men det er selvfølgelig ikke de samme problemstillinger som dengang. Det gør jo altså også, at vi ikke kan blive ved at køre på de opfattelser, der var dengang, og jeg

tror, det er nødvendigt med noget mere systematisk forskning på det her område.

Kl. 16:44

Vi mener også, at man bliver nødt til at have nogle lønstatistikker, der vil noget, og som kan bruges til noget. Man kunne måske her forestille sig en lønkommission – jeg skal vende lidt tilbage til det – som kunne tage fat på det her på en anden måde, end vi hidtil har gjort.

Ligestillingsudvalget i Folketinget er et kapitel for sig selv.

Integrationsministeren har jo skrevet det mest, ja, næsten perfide – det ord må man vel godt bruge? – indlæg i Kristeligt Dagblad om, at formanden for Det Politisk-Økonomiske Udvalg, hr. Frank Aaen, prøver at puste liv i det udvalg ved hjælp af ligestilling, fordi han ellers ikke har noget at lave. Jeg håber virkelig ikke, at det er repræsentativt for regeringen, for det er jo at nedgøre ligestillingsproblemerne på en måde, som er helt utrolig. Jeg er sådan set ikke i tvivl om, at det ønsker integrationsministeren, men jeg håber sandelig ikke, det dækker regeringen som helhed, og i hvert fald ikke, at det også dækker ligestillingsministeren. Altså, det er virkelig interessant, hvor perfid man indimellem kan være over for sådan et spørgsmål som ligestilling.

Men jeg har sagt det med lønstatistikker og en lønkommission, så det skal jeg sådan set ikke gøre mere ved.

Så har jeg tre punkter, som jeg også meget gerne vil gå ind i en dialog med ministeren om. Nu var der en, der sagde, at ministeren allerede havde sagt, at hun var positiv over for at kigge på noget med pensionsordningerne, og det har jeg så ikke hørt, men nu vil jeg gerne komme med mit bidrag til, hvad jeg synes det ville være godt at få kigget på.

Vi ved jo selvfølgelig klart, at med de barselorlovsordninger, vi har i dag, tager kvinderne mere end mændene, i hvert fald i et livsforløb, og i hvert fald, hvis man skal følge et af regeringsmedlemmerne, der har sagt, at nu skal vi alle sammen til at føde flere børn, og så bliver det jo helt katastrofalt, men selv uden det er der altså meget store lønforskelte, når vi når hen i den senere del af vores livsalder.

Jeg må også sige, at vi jo i stor enighed gennemførte – det var i 2006, vi gjorde det, og alle partier i Folketinget var enige om det – at man skulle ændre på pensionsforholdene, sådan at ægtefællepensionerne blev anderledes, end de var før. Det var jo sådan, at kapitalpensionerne