

som troede, at det var SF, der havde det der frihedsbudskab. Det er ganske rigtigt.

Men for nu at vende tilbage til sagen her, så synes jeg, at det er utrolig vigtigt, når man diskuterer ligestilling og lige muligheder for mænd og kvinder, at vi også er villige til at se på, at det faktisk er nødt til at blive gennemført også gennem lovgivning, for hver eneste gang, vi har taget et vigtigt ligestillingskridt i det her land, så er det jo bl.a. sket gennem lovgivning.

Men en helt anden ting, jeg gerne vil vende tilbage til, er det med køn på skoleskemaet. SF har tidligere to gange fremsat et forslag her i Folketingssalen om at sætte fokus på køn på skoleskemaet i det hele taget, og Venstre – begge regeringspartier – har hver gang stemt imod. Vil ministerens udtalelser om, at det her område skal fremmes, betyde, at vi, hvis SF fremsætter forslaget igen, kan forvente i hvert fald ligestillingsministerens opbakning?

Kl. 17:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:40

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):
Nu er vi så inde på køn på folkeskoleskemaet. På grund af mange henvendelser fra folkeskolelærere synes jeg, at jeg efterhånden er blevet meget opmærksom på, at man skal passe på, at man ikke lægger for meget ind som de der specialting i folkeskolen. Men jeg synes, at det er noget andet – måske nok så gennemgribende – også at sige, at det er vigtigt at finde ud af, hvor meget man kan få det ind i uddannelsen af f.eks. skolelærere. Der handler det jo også om kønsmainstreaming, altså at man hele tiden spørger: Hvordan medtænker vi det her? Altså at man ikke bare snakker om, at mange unge er kørt galt, nej, at det bare altid er unge mænd, der er kørt galt – det er bare for at komme med et lige ud ad landevejen-eksempel. Så det er da fuldstændig relevant at rejse spørgsmålet om, hvordan man får en større bevidsthed om det i folkeskolen. Det kunne være et fint tema at mødes om, hvordan vi skal gøre det.

Kl. 17:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning.

Kl. 17:42

Lone Dybkjær (RV):

Det er jo fristende at tage debatten om mænd og barsel op. Der er meget at sige om det, men vi får jo beslutningsforslaget til betænkningsafgivelse, og så kan vi tage diskussionen dér. Men

jeg synes, det ville være rart, hvis den trods alt måske blev en anelse mere nuanceret.

Det, jeg egentlig tog ordet for, var bl.a. at give et svar til hr. Jørgen Poulsen og ministeren vedrørende Kommissionens åbningsskrivelse: Det er rigtigt, at det ikke er velfærdsministerens område. Det er beskæftigelsesministerens område, men det er jo ikke ensbetydende med, at vi ikke kan tage en diskussion om det. Om den så skal tages med beskæftigelsesministeren eller med velfærdsministeren, ved jeg ikke, men det er ikke helt ligegyldigt, når vi diskuterer ligestilling.

Så vidt jeg ved, behøver man ikke kun at stille spørgsmål under de korte bemærkninger, men jeg vil komme med et spørgsmål nu. Jeg nævnte tidligere et par ting, som ministeren ikke tog op, og den ene ting, jeg gerne ville tage op, var spørgsmålet om pensioner. Her tænker jeg helt specielt på skævvridningen i pensionsalderen og på, hvad vi allerede nu ved om den lovgivning, vi ændrede på, og på, om vi også kunne prøve at foretage nogle fremskrivninger for det, der vil ske på grund af bl.a. barselordningsordenen.

Kl. 17:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:43

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):
Jamen der er da en mulighed for at foretage sådanne fremskrivninger, men helt grundlæggende – og det tror jeg godt alle ordførerne ved – er ulighederne i pensioner mellem mænd og kvinder både en konsekvens af barsel og det kønsopdelte arbejdsmarked. Så hvis ikke vi skal regulere på tværs og i virkeligheden lave forskelsbehandling for mænd, så er hele vejen til at få en mere ligelig pensionsfordeling at få gjort noget ved det kønsbestemte arbejdsmarked. Men jeg havde i hvert fald regnet med at begynde med at tage et møde med arbejdsmarkedets parter, ikke bare om det med pensioner, men i det hele taget – kan man sige – om en indsats over for det kønsopdelte arbejdsmarked, som jeg mener er utrolig vigtig, også når vi snakker ulige løn.

Kl. 17:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Lone Dybkjær.

Kl. 17:44

Lone Dybkjær (RV):

Det synes jeg er fint, men det, jeg hentydede til, og som jeg mener bør indgå i det, er sådan set den lovændring, vi gennemførte og vedtog med