

et stort flertal i Folketinget i 2006, hvor der jo skete en dramatisk ændring i forholdet mellem mænd og kvinder med hensyn til pension, ægte-skab, skilsmisse, og hvad ved jeg. Jeg synes, det ville være rart, hvis vi kunne prøve at få nogle oplysninger om, hvordan situationen så er nu, for kvinderne skulle jo i en hel del tilfælde foretage sig noget aktivt for ikke at komme i en dårligere situation. Vi kørte jo en oplysningskam-pagne, men den var kort, og derfor ville jeg meget gerne have, at vi gik ind i den diskussion. Det kan være, at ministeren kan finde noget ma-teriale, eller hvad ved jeg.

Så vil jeg i øvrigt meget opfordre til, at den her ligestillingsdebat ikke kommer til at stå ale-ne, men at vi på en eller anden måde kan finde en måde at fortsætte den på. For ellers synes jeg, det bliver rimelig frustrerende at have debatten år efter år, som jeg sagde i min indledning.

Kl. 17:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:45

Ministeren for ligestilling (Karen Jespersen):
Det sidste synes jeg jeg har givet tilsagn om. Med hensyn til den her ændring med, at man ikke automatisk har ret til ægtefællens pension, når man bliver skilt, så er det jo rigtigt, at der ligger det her med, at hvis parterne laver en æg-tepagt, så kan de aftale, at de deler pensionerne. Men jeg fik, lige da lovforslaget var blevet ved-taget, en del henvendelser fra kvinder, som ikke havde været opmærksom på det, og som også syntes, at det var ubehageligt pludseligt at skulle til at bede deres mænd om det. Så jeg synes, det kan være relevant nok at se, om man overhove-det kan sige noget som helst om, hvordan bille-det ser ud i dag. Det synes jeg kunne være rele-vant nok, så jeg vil godt finde ud af, om man kan det.

Kl. 17:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. René Christensen for en kort bemærkning.

Kl. 17:46

René Christensen (DF):
Jeg frafalder.

Kl. 17:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak. Der forekommer ikke at være flere korte be-mærkninger, og da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**4) 1. behandling af lovforslag nr. L 109:
Forslag til lov om ændring af lov om ændring
af lov om forebyggende hjemmebesøg til æl-dre m.v. (Ophævelse af revisionsbestemmelse).**
Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsættelse 12.03.2008).

Kl. 17:46

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Forhandlingen er åbnet. Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 17:47

(Ordfører)

Erling Bonnesen (V):

Med lovforslaget her foreslås det, at den revisi-onsbestemmelse, som i 2005 blev indført ved ændringen af loven om forebyggende hjemme-besøg til ældre m.v., ophæves. Ændringen gik ud på at give kommunerne mere fleksibilitet i forhold til målgruppen for de forebyggende hjemmebesøg, således at de borgere, der får størst gavn af ordningen, kunne komme i cen-trum. Således fik kommunerne mulighed for at undtage borgere, som modtager både personlig og praktisk hjælp.

I forbindelse med denne ændring har Anke-styrelsen foretaget en undersøgelse af kommune-ernes administration af loven, og undersøgel-sen har generelt fundet, at der er sket en positiv udvikling i administrationen og anvendelsen af de forebyggende hjemmebesøg, bl.a. at lovæn-dringen har medført frigjorte ressourcer, som ty-pisk er blevet anvendt til at igangsætte initiati-ver for nye grupper af ældre eller til det udfø-rende personale.

Kommunalreformen og det øgede fokus på forebyggende og sundhedsmæssige tiltag har også haft en positiv effekt på anvendelsen af forebyggende hjemmebesøg. Udviklingen i kommunernes administration og anvendelse af forebyggende hjemmebesøg vil dog stadig blive fulgt nøje, og der bliver også lavet en pjece, der viser de mange initiativer og sammenhængende tiltag, som foretages i kommunerne. Således kan de gode eksempler spredes.

Da der sker en positiv udvikling med hensyn til de forebyggende hjemmebesøg, og fordi den-ne positive udvikling fortsat bliver fremmet med regeringens initiativer, støtter Venstre for-slaget om at ophæve revisionsbestemmelsen.