

nale eksempler på fremadrettet anvendelse af forebyggende hjemmebesøg. På den måde tror vi at den gode praksis kan skabe både en rulleeffekt og en dynamisk effekt. Så vi støtter forslaget.

Kl. 18:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Velfærdsministeren.

Kl. 18:10

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Tak for den positive modtagelse.

Det er en ordning, der er blevet udviklet gennem årene, og som det også er blevet sagt, har den sikkert ikke fundet sin helt endelige form, men tilkendegivelserne har været meget positive, og det handler om, at den faktisk ser ud til at fungere godt nu.

Det hele begyndte med et forsøg ude i Rødovre Kommune, hvor man opnåede utrolig gode resultater, og der var også andre kommuner, men det var det mest kendte eksempel. Det viser jo, at den her tanke med at lave forsøg, som så omsættes til lovgivning, faktisk godt kan bruges nu, hvor mange af os er meget kritiske over for at lave puljer og forsøg, men her er så et eksempel på, at det så førte til, at man lavede en lovgivning, der har været til glæde for mange.

Kl. 18:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ministeren. Der er en kort bemærkning fra fru Lise von Seelen.

Kl. 18:11

Lise von Seelen (S):

Jeg noterede mig, at ministeren sagde tak for de positive tilkendegivelser. Det kan være, at det forbigik ministerens opmærksomhed, at jeg faktisk havde bemærket, at vi ville stemme imod forslaget – også med begrundelse for, hvorfor vi ville gøre det.

Jeg vil spørge ministeren om de anbefalinger, der er i de høringssvar, der foreligger, og det er anbefalinger på, hvad man skulle gøre for at forbedre den ordning, vi kender, bl.a. at nedsætte alderen fra 75 til 70 eller, som nogle også foreslår, 60 år. Ministeren siger, at kommunerne bare kan gøre det.

Men mener ministeren, at det vil være en god idé at nedsætte alderen, sådan at man tidligere kommer i gang med det forebyggende arbejde, så de ældre kan leve et aktivt liv og ikke får nogle perioder, hvor de ikke har så meget at lave, for så bliver det sværere at komme i gang med nogle aktiviteter igen? Hvad synes ministeren om tanken om, at man nedsætter alderen?

Kl. 18:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 18:12

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jamen det har altså været et dilemma, lige siden vi lavede ordningen. Der er jo andre, der har været meget kritiske. En debattør, som vi alle kender, forfatteren Lise Nørgaard, har jo syntes, at det var noget af det mest umyndiggørende og en ordning, der ligesom stemplede folk som gamle og svage, bare fordi de var kommet lidt højt op i årene.

Jeg synes sådan set, at 75 år er meget velvalgt, for vi ved også, at der er mange andre, man kommer i kontakt med – man er i kontakt med sin læge, man er i kontakt med socialforvaltningen, i hvert fald fra man er fyldt 65 år – så det er jo ikke sådan, at man overhovedet ikke har kontakt til omverdenen.

Kl. 18:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Lise von Seelen.

Kl. 18:13

Lise von Seelen (S):

Nu opfatter vi de forebyggende besøg som meget andet end et sundhedstjek. Det er jo et spørgsmål om, at man lever et aktivt liv, og om man har den livsglæde, der skal til, for at man kan bevare sin sundhed, altså, det er jo det, der ligger i forebyggelsen. Og jeg forstår ud fra baggrundsmaterialet til loven, bl.a. anbefalingerne på en nedsættelse, at ministeren egentlig siger, at det er der forståelse for, men at man bare selv må betale gildet. Er det sådan, at ministeren har forståelse for synspunktet, men at kommunerne selv skal finde pengene, hvis de vil nedsætte alderen?

Kl. 18:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 18:14

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det kan være meget forskelligt. Vi ved jo, at der desværre kan være utrolig stor forskel på, hvordan almentilstanden er, og det kan ses, hvis man sammenligner forholdene i Enghavekvarteret i København med andre dele af landet. Derfor kan der jo være nogle konkrete lokale forhold, der gør, at man skruer den her ordning forskelligt sammen.

Men som jeg husker det, så var der nogle erfaringer med, at hvis man gjorde ordningen for omfattende, risikerede man altså også, at den