

blev for overfladisk, også i forhold til dem, der havde meget behov for den. Man kan sige, at sådan er det jo altid med forebyggende arbejde, for hvor tidligt og hvor bredt skal man sætte ind?

Hvis man gik ned til 60-års-alderen, kunne man lige så godt sige, at man havde brug for en sådan ordning i forhold til hele befolkningen, altså en opsøgende ordning, for der er jo også ensomme, svage osv., men det behøver jeg ikke fortælle fru Lise von Seelen om. Jeg synes altså ikke, at argumentet med, at det er folk, der er kommet lidt op i årene, holder længere.

Kl. 18:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Astrid Krag for en kort bemærkning.

Kl. 18:16

Astrid Krag (SF):

Jeg vil spørge ministeren om den undtagelse, man kan gøre over for ældre, der modtager praktisk og personlig hjælp. Deler ministeren den opfattelse, som jeg hørte fra Venstres ordfører, nemlig at det er den optimale måde at undtage nogle ældre på? Eller deler hun den pointe, som bl.a. Ældre Sagen er kommet med i hørings-svarene, nemlig at de ældre, der modtager mindst hjælp – herunder også nogle af dem, der har et langsomt tab af funktionsevne – måske lige præcis er den gruppe, der faktisk ville have allerstørst glæde af de her forebyggende hjemmebesøg?

Kl. 18:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 18:16

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Min erfaring med at følge den her ordning gennem årene og min vurdering af de undersøgelser, der er foretaget, er, at de, der har haft størst glæde af ordningen, er de dårligst stillede – det vil typisk sige mennesker, der har haft et hårdt liv, og som derfor også har et mere skrøbeligt netværk og har sværere ved at klare sig, også når de er kommet lidt op i årene. Men de er selvfølgelig ikke de eneste.

Det er jo altid et problem med sådan en ordning, at det er meget svært at lave en offensiv afgrænsning af, hvem der har gavn af ordningen.

Kl. 18:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Astrid Krag for en kort bemærkning

Kl. 18:17

Astrid Krag (SF):

Det vil sige, at ministeren egentlig er enig i, at det ikke nødvendigvis er det rigtige sted, skellet går i loven i dag, hvor man, når man modtager praktisk og personlig pleje, kan undtages. For det er faktisk nogle af de behandlingsmæssigt letteste af de ældre, der modtager og er visiteret til pleje, som ville have allermost gavn af det, og hvor det ville være allermost til gavn både for den enkelte ældre, men jo i virkeligheden også for kommunen, der har plejeudgifterne.

Ministeren er altså enig i, at det ikke nødvendigvis er det mest hensigtsmæssige sted, hvor kommunerne kan skille og undtage?

Kl. 18:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 18:17

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Man kan ikke sige, at det er en ordning, der én gang for alle og for tid og evighed finder sin form. Det er jo derfor, den har været oppe og vende adskillige gange, hvor Folketinget har justeret på den. Men det, at man har skrøbelige netværk, er jo ikke det samme, som at man modtager personlig hjælp og pleje. Tanken er selvfølgelig, at når der i forvejen kommer nogle i ens hjem, som man kan snakke med, og som kan bistå en med forskellige ting, skal vi også passe på, at der ikke kommer for mange personer i hjemmet.

Kl. 18:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til velfærdsministeren.

Jeg tror ikke, der er flere korte bemærkninger, og da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.