

tet – sådan lyder det nærmest for mig – for at vi kan ligestille eneforsørgere og adoptanter?

Kl. 18:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 18:54

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg mener, der er nogle oplagte ting at se på i forhold til det, der er hele hensigten med tilskud til enlige forsørgere. Altså, der er faktisk par, som får det her tilskud, og det synes jeg der er grund til at se på, når vi snakker om at prioritere midlerne til dem, der har mest brug for dem.

Kl. 18:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Karina Lorentzen for en kort bemærkning.

Kl. 18:54

Karina Lorentzen (SF):

Er ministeren klar over, hvor mange børn det rent faktisk drejer sig om om året? Det drejer sig faktisk ikke om ret mange. Vi har under 500 adoptioner årligt, og heriblandt er der tale om, at meget få er eneforsørgere. Så det her vil altså ikke udgøre en særlig stor økonomisk belastning for staten, men det vil have ret stor betydning for de mennesker, som bliver berørt af det.

Kl. 18:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 18:55

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, men det, jeg siger, er også, at der i forhold til forslaget her, hvor man selv peger på, at man skal se på enlige adoptanter i forhold til kunstigt befrugtede enlige, er grund til at pege på, at der blandt de kunstigt befrugtede altså er nogle situationer, hvor de får børnetilskud på en måde, der absolut ikke var tiltænkt med det oprindelige forslag. Så det synes jeg altså der er brug for at se på.

Kl. 18:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning fra hr. René Skau Björnsson.

Kl. 18:55

René Skau Björnsson (S):

Jeg blev heller ikke helt klog på, hvad det var, ministeren egentlig mente. Vil ministeren ændre loven og fjerne det særlige børnetilskud til kvinder, der er blevet kunstigt insemineret? Er det det, ministeren siger? Og er det kun i det fald, man skal fjerne det særlige børnetilskud? Hvad med den situation, hvor den enlige kvinde en aften går ned på en bar, finder sig en filejs, går

hjem og hygger sig med ham, bliver gravid og så ikke vil se mere til ham? Hun får i dag også det særlige børnetilskud. Tilhører hun også en gruppe, det skal tages fra? Eller drejer det sig her om en udefrakommende begivenhed, der gør, at man godt kan bibeholde tilskuddet?

Kl. 18:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Velfærdsministeren.

Kl. 18:56

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Min formulering var, at der på baggrund af den retstilstand, jeg skitserede, er grundlag for at se nærmere på, hvordan vi kan få bragt reglerne bedre i overensstemmelse med de oprindelige hensigter. Se nærmere på er netop en bevidst valgt formulering, fordi vi ikke kan sige hundrede procent, hvordan det fungerer. Men det har jo aldrig været sådan og skal heller ikke være sådan, at de, der notorisk er et par, får det her tilskud. Så løst synes jeg altså ikke at statskassens kroner skal sidde.

Kl. 18:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. René Skau Björnsson.

Kl. 18:57

René Skau Björnsson (S):

Det er jo en lidt anden gruppe, men det giver i hvert fald også anledning til en del spørgsmål i udvalgsarbejdet for at finde ud af, hvad det er, ministeren reelt vil på det her område. Vi har jo haft den her debat sidste år og også før, ved jeg, og sidste gang lovede den daværende familieminister, at nu ville hun også tage det op og se på reglerne, uden at hun kom med en tidsfrist. Dengang sagde Venstres ordfører også, at vi måtte se på reglerne, og De Konservatives ordfører sagde det samme. Nu er der så gået et år, og der er ikke sket noget. Kan ministeren sige noget om, om der er en tidsramme for det arbejde, ministeren har tænkt sig at gå i gang med?

Kl. 18:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 18:57

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det er fuldstændig rigtigt, når hr. René Skau Björnsson siger, at det blev sagt. Men der skete jo så alt muligt. Der kom et valg, og Familie- og Forbrugerministeriet blev som bekendt nedlagt, og jeg har så overtaget sagen. Nej, jeg tør ikke sætte nogen tidsfrist på, men jeg oplever i hvert fald, at der er behov for at se nærmere på, hvordan reglerne bliver administreret.