

Kl. 19:10

(Ordfører)

René Skau Björnsson (S):

I den nuværende situation er de eneste, der ikke er berettiget til det særlige børnetilskud, enlige adoptanters adoptivbørn. Det drejer sig om et lille antal børn og deres enlige forældre. Det synes jeg er urimeligt. Vi har tidligere diskuteret et lignende forslag, og vi Socialdemokrater kan selvfølgelig stadig væk støtte forslaget.

Den nuværende lovgivning skaber den helt absurde situation, at langt de fleste eneforsørgere har ret til det særlige børnetilskud, men hvis man har adopteret et barn, har man ikke ret til det særlige børnetilskud. Vi mener, det er en absurd forskelsbehandling. Den nuværende lovgivning er dybt urimelig over for børn af enlige adoptanter, og som Institut for Menneskerettigheder konkluderede, i forbindelse med at vi sidst diskuterede sagen, er forskelsbehandlingen af børn af enlige adoptanter sandsynligvis i strid med FN-konventionen om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder. Den nuværende lovgivnings bestemmelser tager ikke højde for barnets selvstændige rettigheder, og dermed er den ikke i overensstemmelse med børnekonventionen.

Så på alle måder vil det være fornuftigt og rimeligt at støtte det her forslag fra SF. Jeg håber, at de borgerlige partier vil få lejlighed til at tænke sig om, og at de denne gang vil stemme for forslaget. Vi Socialdemokrater kan selvfølgelig støtte det.

Kl. 19:11

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. René Skau Björnsson. Næste ordfører er fru Anita Christensen.

Kl. 19:12

(Ordfører)

Anita Christensen (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

SF's forslag er stort set en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 74 fra folketingsåret 2006-07. Dansk Folkeparti kunne ikke støtte forslaget i maj 2007, og vi kan heller ikke støtte det denne gang i april 2008. Det særlige tilskud efter børnetilskudslovens § 4 er tænkt som en hjælp i forbindelse med en udefrakommende uventet situation, en social begivenhed, som vi kalder det. Det typiske eksempel er selvfølgelig, at en af forældrene dør fra det mindreårige barn.

Højesteret har i november 2006 fastslået, at det efter de gældende regler ikke er muligt at yde det særlige børnetilskud til enlige adoptanter på grund af manglende forudgående tilknytning mellem barn og adoptant, en tilknytning, som vejledningen om børnetilskud forudsætter.

At en enlig vælger at adoptere et barn, ser Dansk Folkeparti ikke som en social begivenhed, der skal udløse en offentlig ydelse, men som et meget bevidst valg, som den enlige også har overvejet de økonomiske konsekvenser af. Der ligger jo også forud for en adoptionstilladelse en myndighedsvurdering af ansøgerens økonomi, som skal være tilstrækkelig til at kunne forsørge barnet.

Yderligere vil jeg fastslå, at det aldrig har været Dansk Folkepartis politik, at enlige skal have ret til at adoptere. Vi mener som udgangspunkt, at et barn har bedst af at have både en mor og en far, og bl.a. af den grund kan vi ikke støtte forslaget, som vi opfatter som en følgelovgivning til noget, vi grundlæggende ikke er enige i.

Kl. 19:14

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger, så vi siger tak til fru Anita Christensen. Næste ordfører er fru Vivi Kier.

Kl. 19:14

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Beslutningsforslaget her om ligestilling mellem enlige adoptanter og enlige forsørgere er en stort set uændret genfremsættelse af et tilsvarende forslag fra samlingen 2006-07. Dengang afviste vi Konservative forslaget, det gør vi igen, og vi afviser forslaget af én enkelt grund: Det særlige børnetilskud var oprindeligt tiltænkt forældre, der kom ud for en uforudset social begivenhed, eksempelvis dødsfald, og denne oprindelige tanke bag loven ønsker vi Konservative at fastholde.

Forslagsstillerne peger på, at det i dag allerede er muligt for enlige kvinder, der lader sig kunstigt befrugte, at få tilkendt det særlige børnetilskud, og ønsker nu, at også enlige adoptanter får mulighed for at få det særlige børnetilskud. I en tid, hvor alle partier gerne vil dele ud til både højre og venstre, vil De Konservative gerne trække det gule kort op af lommen og spørge: Er det rimeligt, at en regel om et særligt tilskud i forbindelse med en social begivenhed nu stort set er blevet en rettighed for langt, langt flere, end det oprindeligt var tænkt med loven? En rettighed, der er opstået som følge af ny lov-