

sættet for kunstig befrugtning. Så vil jeg godt trække et par ting frem.

For det første anbefaler jeg, at man i diskussionen holder kunstig befrugtning-situationerne udenfor, for det er en særlig øvelse, som jeg tror de fleste herinde vil være enige om at vi bør se på.

For det andet vil jeg advare imod, at vi begynder at skelne mellem, hvorvidt en kvinde uforskyldt er kommet i en situation, eller om en kvinde bevidst har valgt en situation. Jeg vil meget nødig medvirke til en lovgivning, hvor vi skal analysere og høre den pågældende kvinde, hvorvidt hun er gået ned på et værtshus, for nu at bruge den konservative ordførers billede, og har valgt sig en mand til at være den, der skaber befrugtningen, og så i øvrigt er gået hjem for at være sig selv og føde sit barn, fordi hun ønsker at have et barn, men også ønsker at være enlig. Så skal man altså ind og lave sindelagskontrol og undersøge motiverne og hændelserne for at se, om det er et bevidst valg, eller om det er en uforskyldt situation, hun er kommet i.

Der mener jeg, at det mest renfærdige er, at enlige forsørgere har samme vilkår. Det gælder, uanset om man, som – jeg har gjort mig meget umage for at huske, om det ikke var Inger Merete Nordentoft, hun hed – Inger Merete Nordentoft, som var skoleinspektør, for årtier siden blev gravid uden at være gift og valgte at gennemføre et svangerskab og føde barnet til stor forargelse for de fleste i den samlede danske befolkning. Er det uforskyldt, er det et bevidst valg, og er der stor forskel på det, eller om man vælger at gå ud af et voldeligt ægteskab bevidst og tage børnene med sig og klare sig selv uden en voldelig ægtemand? Det er jo også et bevidst valg, det er jo heller ikke noget, man uforskyldt er kommet i. Så enlige forsørgere må have de samme muligheder for at oppebære de ydelser, der er. Vi vil ikke ind i en undersøgelse af, hvad ens motiver og indre bevæggrunde har været for det ene eller det andet eller det tredje.

Så tager vi hele området med kunstig befrugtning for sig selv og finder løsninger på det, som er rimelige og logiske i forhold til vores almindelige opfattelse af, hvad der er ret og rimeligt i det danske samfund.

Kl. 19:22

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til fru Marianne Jøved, og så er det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 19:22

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Enhedslisten kan støtte forslaget. Vi mener, at det er helt rimeligt at se på, hvad der er bedst for det enkelte barn, og vi mener, at det bedste er, at man giver tilskud til den enlige adoptant, og at børnene af enlige adoptanter bliver ligestillet med andre børn af enlige forsørgere. Børnene har brug for de ekstra penge i deres hverdag. Der er mange ting, der i dag koster mange penge i forbindelse med børn, f.eks. at give dem mad og tøj osv., så vi mener, at det er væsentligt, at der også er de penge til rådighed i familier bestående af enlige.

Så kan jeg forstå, at der både i Venstre og hos De Konservative lyder nogle helt nye toner, som jeg i hvert fald aldrig har hørt før, om, at man, som fru Marianne Jøved sagde, skal ind og lave sindelagskontrol af, hvornår en kvinde har foretaget et bevidst valg om at blive eneforsørger, når hun gennemfører en graviditet, og hvornår hun ikke har foretaget et bevidst valg. Jeg mener, at det at skulle gå ind og lave sindelagskontrol vil være uhyggeligt i et demokratisk, moderne samfund, men jeg mener også, at det har uhyggelige perspektiver, i forhold til hvad det så er for et pres, vi lægger på kvinder, der bliver gravide, med hensyn til om de skal vælge abort eller ej.

Hvis vi først begynder at sige, at vælger man ud fra et frit valg at gennemføre sin graviditet i stedet for at afbryde den, har man dermed også selv taget ansvaret for det barn og al den økonomi, der følger med, og må så tage alle de konsekvenser, der følger med, bliver det næste så, at hvis det er et handicappet barn, man vælger at gennemføre graviditeten med, så må man også selv tage konsekvenserne af det, fordi man ikke valgte at få en abort? Jeg synes, det er uhyggeligt overhovedet at få den tanke. Den frie abort er jeg stor tilhænger af, men det har, efter alt hvad jeg har hørt om debatten dengang, aldrig været meningen, at det skulle forstås sådan, at den enkelte kvinde, i hvis hun havde muligheden for at få en abort, så kunne risikere en række konsekvenser, hvis hun valgte ikke at få en abort.

Jeg synes ærlig talt, det er mærkeligt, at det er de borgerlige partier, der nu kommer med alt det her om, at det kan få konsekvenser, hvis kvinden vælger ikke at få en abort, og jeg håber, at man går væk fra den tanke igen, når man får