

(Ordfører)

Mette Gjerskov (S):

Når jeg har bedt om ordet i den her sag, er det jo også for at sige til Dansk Folkepartis ordfører, at vi mener, at noget er fuldstændig ude af proportioner. Vi i Socialdemokratiet er meget, meget optaget af retssikkerheden. Vi mener, at retssikkerheden skal håndhæves, og at vi skal være sikre på, at borgerne ikke udsættes for overgreb fra myndighedernes side.

Men i en sag som den her, som handler om at skabe miljøforbedringer i forbindelse med nogle produkter, der er ude i nogle virksomheder, mener vi altså, at det er fuldstændig ude af proportioner at begynde at tale om menneskerettigheder og retssikkerhed og alle mulige andre ting.

Vi vil bare gerne have, at man smidigt, enkelt og simpelt kan kontrollere en lovgivning, og der er vi alle sammen i Folketinget jo enige om, at en forbedring af miljøet er en forbedring for danskerne.

Kl. 10:08

Kl. 10:09

Formanden:

Ja tak. Og det er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 10:09

Morten Messerschmidt (DF):

I den konkrete sag er det nødvendigt, fordi det er miljøet, det handler om. Målet helliger midlet. Machiavelli har ikke levet forgæves.

Jeg vil sige: Der er sandelig nogle principper, som man er nødt til stå op om. Jeg havde ingen illusion om, at Socialdemokratiet ville støtte op om det her.

Når jeg ser på den linje, som Socialdemokratiet har lagt i sin politik, hvor man ikke skyer nogen midler for at nå sine hellige mål, vil jeg sige, at jeg ingen illusion har om, at vi derfra ville få megen støtte. Men jeg havde dog en forventning til de folk, som normalt på grundlovsdag og på andre højtidelige tidspunkter taler om den private ejendomsret, taler om de grundlæggende frihedsrettigheder og taler om selve udgangspunktet for det samfund, som vi har, og som vi i Dansk Folkeparti deler opfattelsen af. Jeg havde forventet en noget større tilslutning til, at man ikke skal kunne straffe virksomheder to gange for en lille forseelse, og at man måske skulle holde sig til enten at idømme bøder eller gå ind og udtage produkter.

Det lader til, at Folketinget her ret bredt, bortset fra Dansk Folkeparti, er enig i, at man skal have den dobbelthjemmel, at man skal kunne

straffes to gange for en forseelse. Det er et synspunkt, som vi ganske enkelt ikke deler.

Vi mener, at en forbrydelse skal straffes en gang, enten med en bøde eller ved, at myndighederne går ind og udtager produkter. Og i det mindste, hvis man fastholder den sidste model, kunne man da sørge for, at virksomhederne, der altså bare som udgangspunkt lider af den »forbrydelse«, at de prøver på at tjene penge hjem til landet, har en retsgaranti ved, at en domstol kommer imellem dem og myndighederne.

Kl. 10:11

Formanden:

Klima- og energiministeren.

Kl. 10:11

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg synes altid, det er meget fascinerende, når hr. Morten Messerschmidt udfolder sine juridiske talegaver, men jeg må altså bare, for at befolkningen, der hører på, nu ikke tror, at alle vi andre er fuldstændig ligeglade med retssikkerheden, fastholde, at vi jo har brugt rigtig, rigtig meget tid på i udvalget at få belyst f.eks. den parallel, hr. Morten Messerschmidt drager til konkurrenceloven, og det er ikke holdbart at gøre her.

Når vi taler om konkurrenceloven, er der ganske rigtigt tale om et meget, meget betydeligt indgreb, for Konkurrencestyrelsen kan beslaglægge regnskaber, computere og kan gøre en hel række ting. Her taler vi altså som sagt om, at man kan gå ud og tage stikprøvekontrol – to brødristerere – uden at skulle forbi retten først.

Hr. Messerschmidt skyder i den her sag gråspurve med kanoner, og jeg vil bare gentage: Den slags principielle ting synes jeg man skal tage op i Retsudvalget, men det vil være en større sag værdig end det her lille bitte lovforslag.

Kl. 10:12

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Det betyder, at vi går til afstemning, og det er om ændringsforslaget.

Kl. 10:12

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af Morten Messerschmidt (DF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.