

I maj 2006 foretog den daværende borgerlige regering en række ændringer af innovationsloven, og nu skal vi så til det igen. I det lovforslag, der her er fremsat, hedder det, at vi skal have justeret vores tilskudsmuligheder, fordi vi har fået en henvendelse fra EU. Så benytter ministeren selvfølgelig lejligheden til at kigge på, hvordan man kan gøre denne lov mere målrettet mod fremtiden, og det skal hun ikke have utak for. Men jeg er meget betænkelig ved den måde, som man vil etablere det her innovationsudvalg på, for jeg synes, at det er en centralisering, hvor der førhen har været en lidt bredere dækning af dette spørgsmål, netop med de to udvalg, hvor man sådan set havde alle interessenter, både den ene side, den anden side, den tredje side og den fjerde side, samlet i udvalget. Derfor vil jeg meget gerne sige, at vi i Socialdemokratiet er meget optaget af, at vi får den balance.

Endvidere må jeg sige, at jeg synes, at de bemyndigelser for ministeren, der er lagt op til, er lidt for stærke, for det, det jo ikke handler om, er, at vi kommer i en situation, hvor vi må se, at det er en hel masse ministerielle ting, der skal tages fat om, mens det ikke er det, der sådan set er de grundlæggende forudsætninger. Derfor mener jeg, at det her med oplysningskampagner og det med at foretage effektive vurderinger skal man have lidt mere medejerskab til, også i udvalget.

Jeg vil gerne sige her, at vi i Socialdemokratiet har troet på, at kommende lovændringer skulle være et løft til innovationen ved at inddrage de berørte parter og give udvalgene ret til at anbefale, hvilke oplysningskampagner ministeren skal iværksætte. Det ville være et løft til innovationen med ejerskab hos dem, som har skoen på og ved, hvor den trykker – og i særdeleshed, hvis vi lovgivere har fastsat sammensætningen af udvalget på en sådan måde, at alle parter bliver tilgodeset. Det mener vi ikke er sket med det nuværende lovforslag, men vi vil gå ind i arbejdet med det i troen på, at regeringen er indstillet på at samarbejde om at få en forbedret innovationslov og ikke en forringet innovationslov. Så vi tager altså fat på opgaven, vil jeg sige til ministeren.

Kl. 10:28

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Ole Vagn Christensen, og den næste ordfører er hr. Jørn Dohrmann.

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Dansk Folkeparti ser også positivt på det her udspil, som er kommet fra ministeren. Jeg vil bare sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det selvfølgelig er tilladt at komme med nogle ændringsforslag og tilladt at have nogle diskussioner i udvalget, så vi måske kan rette nogle af de ting til. Jeg er i hvert fald åben over for at tage den dialog.

Men jeg vil sige, at vi i det store og hele er positive over for, at man gerne vil have den her koordinering af de ting, der sker på fødevarerområdet. Det er vigtigt, at vi er med til at bygge bro, som der står her i forslaget, mellem fødevarervirksomhederne og de områder, hvor man gerne vil have mere viden, og hvor man gerne vil have forskning. Vi skal være parate til at erkende, at verden ændrer sig, også på fødevarerområdet, hvor vi gerne vil have at der er en god fødevarer-sikkerhed og en god fødevarer-kvalitet.

Det gælder også, når vi ser på, hvad det egentlig er, man vil med lovforslaget her. Det er bl.a., at man gerne vil sikre, at de fødevarer, der produceres, er sunde og af høj kvalitet, og det er jo ikke noget af det, man kan være uenig i i det her lovforslag.

Vi vil selvfølgelig gerne være med til at forbedre forbrugernes muligheder for at opnå relevante og pålidelige oplysninger om produkternes egenskaber og om de forhold, som de er produceret under. Det tror jeg at vi alle sammen er enige om. Vi kan også se, at der er nogle indsatsområder, som vi i Dansk Folkeparti synes er gode, og hvor man bl.a. ser på eksport, fødevarer- og ernæringsikkerhed, fødevarer-dokumentation, arbejdsmiljø, økologi og dyrevelfærd. Vi mener, at der er mange ting, som er lagt til grund i lovforslaget her, som gør, at man i hvert fald ikke bare skal skyde lovforslaget ned, men derimod prøve at se, hvor det så er, vi eventuelt skal have nogle små justeringer.

Det, jeg også vil sige til det, er, at fra Dansk Folkepartis side vil vi i hvert fald se på, om økologien bliver svigtet, og om man skal have mere fokus på, hvordan man får de økologiske varer langt frem på hylderne.

Så i bund og grund er vi positive over for lovforslaget, men selvfølgelig er vi parate til at se på nogle enkelte ting, som eventuelt kunne blive rettet til i udvalgsarbejdet.