

Fokus har naturligt nok været på det, at vi nu slår to udvalg sammen til ét udvalg, og så selve sammensætningen af udvalget.

Jeg skal sige, at når jeg foreslår, at vi kun skal have ét udvalg på området, er det, fordi jeg har lagt vægt på udviklingsperspektivet, og det, vi kan se, er, at der er mere og mere interaktion og afhængighed mellem de forskellige enkelte led i fødevarerækeden, herunder mellem den primære sektor og forarbejdningssektoren. Vi har jo tidligere sat arbejde i gang omkring temaprojekter og omkring integrerede projekter, og erfaringerne dér viser, at nu er tiden moden til at lade alle projekter blive bedømt af ét udvalg, der så sidder med en bred og samlet ekspertise vedrørende fødevareresektorens forhold. Det er, som bl.a. fru Bente Dahl var inde på, en forenkling, men det giver også en bedre mulighed for at koordinere indsatsen på området.

Så synes jeg jo også, at man skal være varsom med, at den forenkling så i virkeligheden ikke sættes over styr ved, at alle mulige skal være repræsenteret i udvalget, og når jeg har foreslået den sammensætning, jeg har, har det jo været ud fra overvejelser om: Hvem er de vigtigste aktører at få med? Hvordan sikrer vi en sammensætning, hvor vi bl.a. også får de regionale vækstfomere med – som jeg synes er vigtige at få med ind – uden samtidig at åbne for, at det bliver et meget, meget stort udvalg, som dermed måske kan have vanskeligheder i forhold til selve arbejdet?

Det er jo også begrundelsen i forhold til de synspunkter, der har været omkring Arbejdsbevægelsens Erhvervsråd – som hr. Ole Vagn Christensen var inde på – som på nuværende tidspunkt har to pladser, og hvor jeg foreslår én. Det har at gøre med at finde en balance i forhold til at få et velfungerende udvalg og alligevel få alle centrale aktører med i udvalget.

Flere ordførere var inde på, hvad det så er, man kan beskæftige sig med under innovationsloven, og flere nævnte, at man lægger vægt på, at også økologi spiller en rolle. Der kan jeg sige, at det gør den. Det er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, hvilke indsatsområder der især skal prioriteres under innovationsloven, og der er sådan noget som økologi, dyrevelfærd, fødevarerdocumentation, fødevarer sikkerhed osv. selvfølgelig med som prioriterede områder, hvilket jeg også synes de skal være.

Men tak for bemærkningerne, og i forhold til sammensætningen må vi jo så diskutere det videre under udvalgsbehandlingen.~

Kl. 10:44

Formanden:

Der er ønske om korte bemærkninger, og den første er fru Bente Dahl.

Kl. 10:44

Bente Dahl (RV):

Ministeren sagde, at det her udvalg, vi nu snakker om i dag, skal beskæftige sig med innovation vedrørende fødevareresektorens forhold. Det er for så vidt helt klart også for mig, men det, som ikke er helt klart, er sammensætningen af udvalget.

Når man har at gøre med innovation og udvikling, er man for mig at se helt afhængig af udefra kommende ideer – vekselvirkningen mellem det, der er inden for området, og det, der kommer udefra. Så er mit spørgsmål, om ministeren mener, at man med den sammensætning, hvor udelukkende – eller næsten udelukkende – fødevareresektoren er repræsenteret, kan skabe den nødvendige udvikling.

Kl. 10:45

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:45

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, det mener jeg absolut at udvalget vil kunne med den her sammensætning, hvor vi jo taler om, mener jeg, en god balance mellem repræsentanter fra primærerhvervene og forarbejdningssektoren og repræsentanter fra organisationer, ministerier m.v., som har en stor faglig viden og interesser i, hvilke rammebetingelser der skal gælde for fødevareresektoren. Så det er sammensætningen. Men udvalget har jo samtidig mulighed for at inddrage al den ekspertise, det måtte synes det har brug for, kan indhente rådgivning fra sagkyndige, kan sige, at her er der brug for nogen, der går ind og foretager en vurdering af nogle konkrete projekter. Det vil udvalget have alle muligheder for – at trække på faglig bistand fra andre områder.

Kl. 10:46

Formanden:

Fru Bente Dahl for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:46

Bente Dahl (RV):

Men vil ministeren anerkende, at aktiv medvirken af mennesker uden for det snævre område – altså uden for fødevarerindustrien og de organisationer, ministeren nævnte – kan fremme innovation og udvikling?