

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 10:46

jeg rent faktisk netop har valgt den vinkel at se på, hvem der er væsentlige at have med i udvalget.

Kl. 10:46

Kl. 10:49

**Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):**

Ja, det vil jeg gerne medgive.

Kl. 10:46

**Formanden:**

Hr. Ole Vagn Christensen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:49

**Formanden:**

Ja, og den næste, der har ønsket en kort bemærkning, er hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 10:46

**Ole Vagn Christensen (S):**

Tak for den åbenhed, der er, for, at vi kan få en drøftelse af udvalgets sammensætning. For jeg tror, der er noget, der er gået tabt i forbindelse med sammensætningen af udvalget – som det også har været nævnt i et af de høringssvar, der ligger – og det er, at man ikke har været opmærksom nok på, hvem grundaktørerne faktisk har været.

Hvis man går ind og kigger på det gamle produktudviklingsudvalg, som så senere blev til Innovationsudvalget, kan man jo se, hvem det er, der sådan set har drevet den udvikling frem, som vi har haft på det her område. Det har været tre aktører: Det har været dem, der arbejder i forarbejdningsindustrien, det har været Landbrugsrådet, og det har været fødevarerindustrien, som har været de oprindelige grundaktører, og som også fik lavet et forslag til, hvordan man kunne få det her på finansloven i sin tid. Nu er vi så på vej til at gå ind i noget nyt, men vi skal ikke glemme grundaktørerne.

Kl. 10:48

**Ole Vagn Christensen (S):**

Som jeg nævnte tidligere: To repræsentanter for Landbrugsrådet kan både dække primærproduktionen og slagterier, mejerier, og hvad der ellers er af forarbejdning, ind. På lønmodtagersiden er det ikke helt det samme billede, og det er den der innovative kraft, der sådan set ligger i det samarbejde, der har været. Men vi får jo lejlighed til at spørge lidt til, hvordan udviklingen og forståelsen og alle de der ting har været.

En anden ting er: Vi var jo begge med Fødevarerudvalget i New Zealand. En af de ting, der fremgik meget klart, var, at man efterspurgte kvalitetsfisk og man efterspurgte den måde, hvorpå de var fanget. Er ministeren enig i, at det mangler vi herhjemme? Det er en form, som man efter min opfattelse godt kan forstå som innovation, for det system, der skal skabes, er jo sådan set noget, der kræver en innovativ udvikling.

Kl. 10:50

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 10:50

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 10:48

**Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg er enig med hr. Ole Vagn Christensen i, at der jo er en række forskellige aktører, der alle sammen har spillet en rolle med hensyn til at sikre udviklingen på det her felt, og jeg mener faktisk, at vi favner ganske bredt og dækkende med dette forslag om sammensætningen af udvalget med hensyn til, hvem der er væsentlige aktører på det her område.

Der er så kommet nogle nye med, men det er simpelt hen, fordi jeg mener, det spiller en stor rolle, at Miljøministeriet er repræsenteret, qua hvor meget miljøområdet fylder og hvor meget opmærksomhed vi har på det, og så de regionale vækstfora, fordi de spiller en stor rolle for, hvad der bliver sat i gang regionalt. Så jeg mener, at

**Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg er enig i, at fødevarerikkerheden spiller en enorm rolle. Også det, at man kan følge tingene hele vejen igennem – se, hvad det er for et oprindeligt produkt, der er blevet videreforarbejdet – kan faktisk være meget væsentligt, ikke bare i forhold til forbrugernes interesse for det, men også af hensyn til fødevarerikkerheden. Og det er jo noget af det, der også arbejdes med, og som vi netop har fokus på, fordi vi faktisk i Danmark er rigtig gode til at vægte de her ting og er meget godt med på de forskellige områder og dermed i virkeligheden også har et rigtig godt eksportpotentiale. Jeg er jo ikke i tvivl om, at de rammer, vi stiller op for udvikling og innovation, bl.a. med den her lov, er med til at skabe basis for vækst inden for den her sektor og med til at skubbe på og få prøvet nogle ting af, som det måske ellers ikke ville være muligt at få realiseret.