

Omsætningen af ejendommene er tidligere oftest sket inden for en familie som generationsskifte, men det mønster har ændret sig. Finansieringen af ejerskiftet ændres med erhvervets udvikling. Det har vi intet imod.

Der er flere ting, der har ændret sig og dermed har indflydelse på de yngre jordbrugeres situation. Størrelsen af ejendommene er det ene: Mens antallet af jordbrugsejendomme gennem de senere år er blevet mindre, er de tilbageværende ejendomme blevet større. Denne udvikling ses bl.a. af ansøgningerne om den her type lån, vi taler om i dag. Det andet: Når ejendommene skifter ejer, er det enten på grund af generationsskifte eller med baggrund i almindeligt køb, fri handel. Fordelingen mellem yngre jordbrugere, der køber i fri handel, henholdsvis familiehandel, har ændret sig markant.

Så er der købsmønstret: De yngre jordbrugere køber i etableringsfasen flere ejendomme til sammenlægning.

Det er bare tre grunde til, at vi er nødt til at lovgive på området. Formålet med lovforslaget er at give de yngre jordbrugere mulighed for at få større garanti og dermed større lån samt at skabe balance mellem statens indtægter og udgifter. Ordningen hviler i sig selv, det er rigtig fint for os.

Da landbrugsejendommene koster væsentligt mere end i 2003 og 2004, hvor loven sidst blev revideret, er der uforholdsmæssig mange, der hurtigt støder mod garantiløftet nu. I Det Radikale Venstre er vi ikke interesserede i, at staten skal samle penge til huse, når de er sat af til andre formål.

Det her erhverv, som de yngre landmænd nu fortsat får mulighed for at etablere sig i, har vokseværk, hvad angår sammenlægning af ejendomme. Jeg er nødt til at sige, at Det Radikale Venstre – det er ikke nogen hemmelighed – finder, at et mangfoldigt landbrug med alle typer størrelser og former, inklusive økologi, er det ønskværdige.

Det her lovforslag, L 93, er sympatisk og tjener et godt formål, og vi støtter forslaget.

Kl. 11:10

Formanden:

Ja, og der er ikke ønsker om korte bemærkninger. Tak til fru Bente Dahl. Så er det hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Kl. 11:11

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Nogle gange er der jo den fordel, når man er sidst i rækken, at man ikke kan bidrage med yderligere til at oplyse om lovforslaget. Det kan man sige specielt gør sig gældende, når der generelt er bred opbakning om et godt forslag, som der er i det her tilfælde. Ny Alliance kan også støtte forslaget.

Kl. 11:11

Formanden:

Ja tak. Så er det fødevareministeren.

Kl. 11:11

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan jo fatte mig i korthed ved at takke ordførerne for den positive opbakning til lovforslaget og til de enkelte elementer.

Flere har været inde på, at det er vigtigt, at ordningen hviler i sig selv, og det synes jeg også. Det skal ikke være sådan, at der kan forekomme overskud, så derfor gælder det om at have en fleksibel risikopræmie.

Hr. Kristen Touborg benyttede sig så af lejligheden til at rejse en diskussion om størrelsen på gårdene, og der kan jeg i virkeligheden tilslutte mig fru Bente Dahls synspunkter om, at vi skal have en mangfoldighed på området. Det vil sige, at der skal være plads til de forskellige former for brug, som den enkelte landmand nu ønsker at etablere sig med. Når vi hæver beløbet på området, er det jo simpelt hen på grund af den strukturudvikling og de prisstigninger, der har været på de forskellige områder.

Det er jo i øvrigt en meget gammel ordning, vi her har med at gøre. Vi har faktisk haft muligheden i mere end 40 år, og det vidner jo om, at der over årene har været en bred opbakning til, at vi skal støtte de yngre landmænd ved at give dem mulighed for at etablere sig og komme i gang med deres bedrift.

Men jeg skal blot takke for opbakningen til lovforslaget.

Kl. 11:12

Formanden:

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og dermed er forhandlingen sluttet.