

Kl. 11:21

**Jens Kirk (V):**

Jeg tror, jeg kan sige til hr. Kristen Touborg, at vores demokratiske følelse for tingene nok er akkurat den samme, det vil jeg tro. Jeg er måske lidt mere fri i det, end de er i SF, men ellers er det vel den samme holdning, vi har til det. Jeg skal ikke udtale mig om det. Jeg synes bare, det er praktisk – og jeg kan kun svare for mig selv i øjeblikket, vi har ikke diskuteret det – at det ligger i én lov.

Så må jeg sige til hr. Kristen Touborg, at når hr. Bjarne Laustsen ikke lige fik svar, så var det, fordi jeg ikke nåede det; den røde lampe lyste før.

Vi er i gang med et regelforenklingsforsøg, og det er vel allerede sådan, tror jeg, at når vi kommer lidt længere frem, så vil det kunne ligge på nettet, og så kan hr. Bjarne Laustsen og hr. Kristen Touborg sige: Her er nogle regler, vi opfatter kan undværes, eller som bør ændres. Og så sender man lige en mail til ministeren. Det vil vi nok kunne opleve i fremtiden.

Kl. 11:21

**Formanden:**

Så er det hr. Kristen Touborg for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:21

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil godt lige have det præciseret. Jeg forsøgte at lægge op til et svar på, hvordan det er med Venstres demokratiske holdning til det her, hvor meget Venstre nu mener det der med at få bred tilslutning. Det fik jeg ikke noget voldsomt klart udsagn om, så mit direkte spørgsmål er: Vil Venstre af hensyn til et eventuelt stort mindretal i Folketinget, der ønsker det her delt op, være imødekommende over for det, eller vil man bare bruge sin majoritet og tromle det igennem?

Kl. 11:22

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:22

**Jens Kirk (V):**

Jamen jeg må sige til hr. Kristen Touborg, at jeg jo står ene mand for Venstre her, og vi har ikke drøftet demokratisk i Venstres gruppe, om vi vil eller ikke vil, og derfor kan jeg ikke give hr. Kristen Touborg et svar i dag.

Kl. 11:22

**Formanden:**

Fru Bente Dahl for en kort bemærkning.

Kl. 11:22

**Bente Dahl (RV):**

Mit spørgsmål går også på det her meget sammensatte lovforslag. Forslaget er sammensat af seks forskellige ting, det har ordføreren været inde på, og det har andre ordførere også spurgt til. Jeg vil spørge, om Venstres ordfører mener, det er hensigtsmæssigt, og om det er Folketingets opgave at lovgive om minimumsbøder. Det er en meget detaljeret form for lovgivning, og er det hensigtsmæssigt?

Kl. 11:23

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:23

**Jens Kirk (V):**

Jeg må sige til fru Bente Dahl, at jeg mener, det er noget, der ligger uden for den diskussion, vi har i dag. Det er jo generelt, og i dag indskrives der nogle beløbsstørrelser i en masse lovforslag, og derfor synes jeg ikke, det er i det forum her, vi skal diskutere, hvad der er aktuelt og ikke aktuelt.

Med hensyn til at der er seks ting, vi diskuterer her, er det vel ikke særlig mange ting, hvis vi kigger på andre lovforslag. Jeg synes, det er ret enkelt, og hvis man ser på bemærkningerne osv., jamen så har man vistnok det hele samlet på et par sider, så jeg synes, det er meget overskueligt.

Kl. 11:23

**Formanden:**

Fru Bente Dahl for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:23

**Bente Dahl (RV):**

Nu siger Venstres ordfører, at det her ligger uden for diskussionen. Men det står jo i lovteksten, så derfor kan vi godt tage minimumsbøder op til diskussion, så jeg vil gerne gentage mit spørgsmål og spørge hr. Jens Kirk, om han mener, det er Folketingets opgave at gå så detaljeret til værks.

Kl. 11:24

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:24

**Jens Kirk (V):**

Jamen jeg må sige til fru Bente Dahl, at man selvfølgelig kan have en holdning til, om det er her, vi skal diskutere det, eller vi skal diskutere det i al almindelighed, for det vedrører jo en masse af de lovforslag, som vi færdiggør her i Folketinget, og som borgerne skal rette sig efter, og hvori der står nogle beløbsstørrelser, så derfor må det være en generel debat. Men jeg synes