

Ib Poulsen (DF):

Nu skal vi jo i gang med de her forhandlinger i udvalget, og så må vi se, hvordan de ender, og om vi skal dele det eller ej. Jeg kan ikke afvise her, at det kunne komme på tale at dele det. Det må tiden vise, og det må forhandlingerne vise.

Kl. 11:46

Formanden:

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 11:47

Kristen Touborg (SF):

Det er jo ikke et svar at give: Så må vi se, hvordan det ender. Ved Dansk Folkeparti slet ikke, hvad de selv mener? Ved hr. Ib Poulsen slet ikke, hvad han selv mener om spørgsmålet om at dele det, altså det principielle i at dele et lovforslag? Her i Folketinget kan der udtrykkes et ønske om at dele et lovforslag i to, men hvad mener Dansk Folkeparti og hr. Ib Poulsen principielt om det?

Kl. 11:47

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:47

Ib Poulsen (DF):

Jeg skal da ikke afvise, at det principielt er i orden, at man nogle gange deler et lovforslag, men jeg vil ikke binde mig til, at det skal være hver og hver eneste gang. Jeg vil vente og se, hvad forhandlingerne bringer, før vi slår ind på den vej.

Kl. 11:47

Formanden:

Vi siger tak til hr. Ib Poulsen. Der er ikke flere korte bemærkninger, og næste ordfører er så hr. Kristen Touborg.

Kl. 11:48

(Ordfører)**Kristen Touborg (SF):**

Nu har vi jo haft en del spørgsmål og debat omkring det at dele lovforslaget i to, og jeg skal kun bruge tid på det ved at sige, at jeg mener, at man bør være meget opmærksom på, at hvis et stort mindretal ønsker en sådan deling, skal man tage det op til meget nøje overvejelse, for det er altså den sædvanlige fremgangsmåde. Det er i hvert fald noget, man vurderer vældig meget.

Jeg vil også sige, at hvis der er lidt hold i regeringens snak om, at man gerne vil brede forlig, man gerne vil brede aftaler, kan det meget vel betyde, at man, hvis man deler lovforslaget i to, så får en lidt bredere aftale, end man ellers ville have fået. Det kan man i hvert fald ikke afvise.

For så vidt angår habitatsdirektivet fra EU, der vedrører en beskyttelse og bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, og som er omfattet af lovforslaget, er det jo et forhold, vi skal have bragt på plads fra Danmarks side, for ellers overholder vi ikke EU-bestemmelserne, og det går SF meget ind for at vi gør. Det er der ingen særlige problemer i; det er vi klart for.

Det, at vi på den ene side har habitatsdirektivet og på den anden side f.eks. puljefiskeri, synes jeg som sagt er et udtryk for, at man har blandet tingene lidt for meget sammen i loven, og jeg skal derfor opfordre til, at man er indstillet på at dele forslaget.

Kl. 11:50

Formanden:

Der er ingen ønsker om korte bemærkninger. Tak til hr. Kristen Touborg. Så er det hr. Knud Kristensen som ordfører.

Kl. 11:50

(Ordfører)**Knud Kristensen (KF):**

Det er et meget bredt lovforslag, vi står med her, men ved at læse teksten igennem ser jeg også, at der er en stor fleksibilitet i lovforslaget.

Nu har jeg så overværet den debat, som har været, om, hvorvidt lovforslaget skal deles eller ej. Jeg synes, at lovforslaget er meget spændende, og det vil give en meget spændende debat i vores udvalgsarbejde.

I lovforslaget er der taget hensyn til lystfiskeri. Der bliver en forhøjelse af de gebyrer, man betaler for at fiske. Det er gebyrer, som går til at bevare naturtyper osv., og vi ser jo, kan man sige, landet over, at mange af vores lystfiskerforeninger laver et fantastisk stort stykke arbejde for netop at fremme lystfiskeriet og for at fremme det miljø, der er omkring vore åer og vandløb. Det synes jeg er rigtig godt her i forslaget. Man forhøjer gebyret med op til 10 pct., men det sker i forhold til pris- og lønudviklingen.

Så er der også et afsnit om, at bødestørrelserne hæves. Det, jeg hæfter mig meget ved i forslaget her, er netop, at der står i gentagelsestilfælde af overtrædelse af fiskerilovgivningen. Det synes jeg er vigtigt at understrege, for det er i hvert fald det, jeg lægger til grund, nemlig at det sker ved gentagne tilfælde. Det må jo være sådan, at vi ikke kan acceptere lovovertrædelser, og der skal jo noget til at konfiskere et fartøj.

Det afsnit, der står om puljefiskeri, hvor der er nogle gode ordninger og bestemmelser, synes jeg også er noget, som hører hjemme i lovforslaget.