

Med hensyn til cpr-ordningen er det jo sådan i dag, at de, som har et fartøj, allerede har oplyst deres cpr-nummer. Her står der igen, at lystfiskere i gentagelsestilfælde af lovovertrædelser skal oplyse deres cpr-nummer. Jeg synes, det er i orden. Vi ser lystfiskere, der nogle steder ligefrem sætter garn op, hvor der netop er ynglefisk, der går op i åløbene. Det kan vi ikke acceptere, og det er rimeligt, at de får en anmærkning i deres papirer.

Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 11:53

**Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning. Hr. Ib Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:53

**Ib Poulsen (DF):**

Nu hørte vi fra den anden del af regeringen hr. Jens Kirk sige, at det er rimeligt, at man giver bøder i forbindelse med overtrædelse af 8-procents-reglen bl.a., og nu skal man så også til at indføre den her cpr-registrering. Så vil jeg spørge ordføreren, om han mener, at det er rimeligt, at regeringen har fremsat det her lovforslag, hvor der åbenbart er uenighed mellem regeringen og Dansk Folkeparti på nogle områder. Hvordan ser ordføreren på det?

Kl. 11:54

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:54

**Knud Kristensen (KF):**

Ordføreren ser jo meget positivt på lovforslaget. Og som den konservative ordfører indledningsvis sagde, er der jo ganske enkelt lagt op til, at vi får et spændende udvalgsarbejde her, så vi netop får lovforslaget tilpasset, sådan at det er den del af erhvervet, som har gentagne overtrædelser på samvittigheden, som også får et bødepålæg.

Kl. 11:54

**Formanden:**

Så er det hr. Ib Poulsen for yderligere en bemærkning.

Kl. 11:54

**Ib Poulsen (DF):**

Mener ordføreren, det er rimeligt, at hvis man overtræder en regel, som rent administrativt er svær at administrere, og hvor det er svært at ramme præcist, så man ved en menneskelig fejl rammer ved siden af et eller anden skøn – altså de 8 pct. – skal det fremover koste 5.000 kr., hvor det førhen kostede 2.500 kr.?

Kl. 11:55

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:55

**Knud Kristensen (KF):**

Der vil jeg så henholde mig til den tekst, der står i lovforslaget, og der står netop: gentagne tilfælde. Det er meget klart præciseret. Og det er jo ikke sådan, at det handler om et fejlskøn og en detalje; det her omhandler de virkelig grove tilfælde, hvor ingen, hverken SF eller Socialdemokratiet eller regeringen eller andre, kan tillade noget sådant. Der er en lovtekst i spil her, som vi kører efter, og så må man sige, at ved gentagne tilfælde er det alvorligt. Og netop der træder den her regel ind.

Kl. 11:55

**Formanden:**

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 11:55

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg synes altid, det er spændende at høre, når forligsparter lufter deres uenigheder i Folketingssalen, og det er rigtig godt med hensyn til den folkelige debat, så det skal de ikke holde sig tilbage med, ej heller i fremtiden. Det er slet ikke det.

Men der kommer et konkret forslag om at dele lovforslaget, og jeg kan så også forstå, at det her er et meget væsentligt forslag for De Konservative, så de ser heller ingen grund til at dele det.

Men det med, om det er kraftige overskridelser, tror jeg vi vil bede ministeren definere i udvalgsarbejdet: Hvad er kraftige overskridelser? Det, fiskerne fortæller os, er, at de faktisk ikke kan undgå at få bøder, fordi det er tilrettelagt på en sådan måde, at det virker som dummebøder. Det er så det, hr. Knud Kristensen står og forsvarer.

Derfor vil jeg godt spørge, om ikke De Konservative vil arbejde for, at der bliver en større selvforvaltning i dansk fiskeri, og om han kender andre erhverv, f.eks. byggebranchen, hvor man bruger så mange penge på at kontrollere, som man gør inden for fiskeriet?

Kl. 11:56

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:56

**Knud Kristensen (KF):**

Til hr. Bjarne Laustsen vil jeg sige, at den debat, som jeg havde med Dansk Folkepartis ordfører,