

forslaget er mere omfattende og udvider bestemmelserne, så de bliver fuldt gennemført, hvad angår områder, der er relevante for fiskeri og fiskeopdræt her i landet. Det er uhyre fornuftigt, og det kan vi godt gå ind for. Så vidt, så godt.

Men når nu ministeren er i gang med at lovgive, vil jeg sige, at der er fem punkter mere med, som ikke har ret meget med EF-direktivet at gøre. Så de fem punkter virker, som om de er – undskyld udtrykket – alt godt fra havet. Der er en fastsættelse af prisen for lystfiskertegn, der er bødestørrelser af forskellig slags, der er noget om cpr-numre, og der er en national observatør-ordning – det er sådan løst og fast.

Det forekommer mig at være en meget detaljeret lovgivning. Når man tænker på vores opgave her i huset, som jo går ud på en overordnet regulering af rammer, som skal fyldes ud derude, kan man spørge, om det er nødvendigt at være så detaljeret i lovgivningen.

Ministeren må jo mene det, siden vi har fået lovforslag nr. L 136 forelagt til behandling i dag.

Jeg vil mene, at der kan reguleres på andre, mere hensigtsmæssige måder frem for med lovgivning om bødestørrelser.

Vi er bestemt positive over for hensigten i loven, det er princippet, jeg tager fat i – princippet om, at lovgiverne skal detailregulere alting. Det er det, jeg er imod. Jeg har tillid til, at når vi laver en rammelovgivning herindefra, kan de mennesker, det vedrører, sagtens selv finde ud af at udfylde rammerne efter hensigten; de skal blot have lov til at gøre det.

Denne lov giver ministeren beføjelser til at bestemme over ting i forbindelse med fiskeri, som kunne klares ved at lægge beføjelserne andre steder – nogle af dem. Derfor går jeg ind for, at vi deler lovforslaget op, ligesom andre ordførere har været inde på; det ville være hensigtsmæssigt.

Vi er positivt afventende, men vi mener, at lovforslaget skal deles op, så det bliver implementering for sig og de andre punkter for sig. Men vi er som sagt positivt afventende i forhold til udvalgsarbejdet.

Kl. 13:02

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Jens Kirk for en kort bemærkning.

Kl. 13:02

Jens Kirk (V):

Jeg har et spørgsmål i forbindelse med fru Bente Dahls ord om, at vi kun skal lave nogle rammer.

Det er jeg fuldstændig enig i. Men jeg kender jo andre af De Radikales medlemmer – der er ikke så mange, så dem kender man i grunden næsten personligt – f.eks. er hr. Johs. Poulsen, når vi snakker miljølovgivning, må jeg nok sige, inde at regulere både med hensyn til vinduer i stalde og alt muligt andet, næsten også håndtagene på dørene.

Er det noget, man i Det Radikale Venstre snakker om, eller har man bare hver for sig en holdning til, hvordan vi skal regulere og lave rammelovgivning?

Kl. 13:03

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:03

Bente Dahl (RV):

Nej, i Det Radikale Venstre taler vi selvfølgelig sammen, ligesom jeg går ud fra at man også gør i alle de andre partier – netop om de overordnede linjer i en lov.

Om det er sådan, at hr. Johs. Poulsen har været inde at snakke om – hvad var det, hr. Jens Kirk sagde? – vinduer osv., er jeg ikke klar over, og det vil jeg også lade hr. Johs. Poulsen tage sig af. Men det er helt klart, at vi indbyrdes aftaler, hvilke overordnede holdninger vi er enige om at lægge frem.

Kl. 13:04

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jens Kirk.

Kl. 13:04

Jens Kirk (V):

De spændende ord i fru Bente Dahls tale var jo dem om, at vi skal regulere og ligesom styre fiskeriet. Der er mange regler, utrolig mange, og det, jeg lyttede mig til, var, at De Radikale har mange forslag til, hvordan man i grunden kunne forenkle dem. Kunne fru Bente Dahl løfte sløret bare lidt for, hvordan de kunne forenkles?

Kl. 13:04

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 13:04

Bente Dahl (RV):

Det kan jeg sagtens, men jeg kan ikke gøre det her på stående fod; jeg har ikke helt de der detailforslag med som paratviden. Den debat kan vi meget gerne tage på et tidspunkt, hvor jeg har det med, som jeg ikke har i hovedet, men hvor jeg har det skrevne foran mig, så vi kan snakke om det.