

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det ministeren.

Kl. 13:04

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil allerførst gerne takke ordførerne for deres ret positive tilgang til lovforslaget. Jeg synes, at det har været en sådan en lidt spøjst debat her under førstebehandlingen, fordi så mange ordførere har haft fokus på, hvorvidt lovforslaget skulle deles op eller ej. Men der er meget få for ikke at sige ingen af ordførerne, der har sagt noget om, hvordan lovforslaget skal deles op.

Jo, der er kommet nogle antydninger. Jeg forstod på fru Bente Dahl, at hun ønskede en opsplitning, så implementeringen af habitatdirektivet skulle være et lovforslag og de andre fem punkter være et andet lovforslag. Jeg forstod på hr. Kristen Touborg, at hans problem mere var det med puljeordningen, som er en del af forliget mellem regeringen og Dansk Folkeparti om den nuværende fiskeripolitik. Det var det, hr. Kristen Touborg ville have skilt ud af lovforslaget. Og hr. Bjarne Laustsen ville støtte det, som de andre ville have skilt ud af lovforslaget. Så det er en lidt underlig første behandling, hvor ordførerne vel egentlig ikke har gjort sig helt klart, hvad de synes skal være anderledes, og der har været en meget forskellig tilgang til det.

Derfor er jeg faktisk ved at være derhenne, hvor jeg kan konkludere, at det faktisk er en meget god idé at samle alle de her elementer i et lovforslag, fordi de hver især ikke kan bære et selvstændigt lovforslag. Og da de alle sammen vedrører fiskeriområdet, er det naturligt at tage dem med i en samlet pakke, som jeg tror fru Bente Dahl kaldte alt godt fra havet. Det er jo lige præcis det, det er. Det er alt muligt godt. Det er seks gode initiativer, der styrker de her forskellige områder.

Jeg noterede mig med glæde, at især hr. Bjarne Laustsen var meget positiv over for forslaget og i virkeligheden også over for de enkelte elementer. Dog blev han lidt mere tøvende, da han hørte, at der var andre ordførere, som på nogle områder havde nogle forbehold. Alt det kommer vi nok en hel del tilbage til, men jeg vil gerne have lov til at kommentere de enkelte elementer, fordi der har været synspunkter på alle områderne fra ordførerne.

Der er først og fremmest det om fisketegnet. Indtægterne fra salget af henholdsvis lystfiske-tegn og fritidsfiske-tegn anvendes til finansiering af fiskeplejeaktiviteter, og jeg kan sige til hr.

Bjarne Laustsen, at de går ind i en pulje, og at de bliver brugt til det. Nu er der så et behov for at forhøje prisen på fisketegn, fordi prisen i en år-række ikke har været ændret, og hvis vi skal holde fiskeplejeindsatsen på det samme niveau, er vi også nødt til at sikre, at der sker en tilpasning af prisen til den almindelige pris- og lønudvikling. Det er simpelt hen det, der gør, at prisen for fisketegnene foreslås forhøjet med 10 pct.

Jeg synes, at det her er et vigtigt indsatsområde. De ting, der følger af den fiskepleje, der finder sted, betyder jo, at vi mange steder faktisk kan se en positiv udvikling i fiskebestandene. Der bliver løbende meldt om flere fisk i vandløbene, og det viser altså, at det betyder noget, at der sker udsætninger, og at de initiativer, der bliver taget via de her midler, i det hele taget er med til at forbedre muligheden for udviklingen i fiskebestanden.

Det er altså baggrunden for at hæve prisen og gøre den pris- og løntalsreguleret, så vi derved sikrer, at udsætningen og fiskeplejen kan foregå på samme niveau som hidtil.

Så er der diskussionen om habitatdirektivet. Her gælder det om at sikre implementeringen af direktivet. Det er jo et direktiv, der har til formål at fremme opretholdelsen af den biologiske diversitet ved at bevare naturtyperne og de vilde dyr og planter. Jeg har noteret mig, at flere har været inde på, at alle konsekvensvurderingerne mangler. Det vil være noget, som vi arbejder videre med, men det, som jeg synes er vigtigt, er her og nu at få rammerne på plads. Jeg synes, at det er naturligt, at vi får implementeret direktivet, og så vil vi selvfølgelig få et mere dybdegående arbejde for at få en vurdering af de forskellige tiltag og for at få en viden om, hvad der præcis skal til for at sikre diversiteten i områderne.

Forslaget indeholder en bestemmelse om, at der skal være en pligt for fiskerne til at tage en observatør med om bord. Det tror jeg faktisk at der var nogenlunde enighed om. Det skyldes et behov for at få indsamlet noget statistik og få noget mere viden på området. Og jeg vil gerne understrege, at min tilgang er, at det allerhelst skal foregå på frivillig basis, og det gør det også som regel. Jeg konstaterer med glæde, at der er et godt og tillidsfuldt samarbejde mellem fiskere og forskere i biologi. Og det håber jeg at der også vil være fremover. Men jeg mener, at vi er nødt til at sikre os, at vi kan få indhentet den viden og statistik, som kan være nødvendig, ved