

Tilbage er så et lovforslag med elementer af mindre politisk karakter, men med betydning for dem, der er påvirket af lovgivningen i deres dagligdag. Lad mig derfor blot fremhæve et par elementer:

Der tages initiativ til at smidiggøre samarbejdet mellem Det Strategiske Forskningsråds programkomiteer for i højere grad at kunne tage højde for en udvikling mod tværdisciplinære projekter – en udvikling, som vi i Venstre mener det er vigtigt at der ikke er barrierer for. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd gives mulighed for at delegerer kompetence for at sikre en lettere og hurtigere sagsbehandling. Det må selvfølgelig kun ske i et omfang, der ikke svækker den forskningsfaglige indsigt, og må ikke ske i f.eks. principielle sager. Endelig sker en præcisering af UVVU, Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed, og deres virkefelt. Venstre kan støtte lovforslaget.

Kl. 17:02

#### Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til fru Rikke Hvilshøj. Næste ordfører er fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 17:02

(Ordfører)

#### Kirsten Brosbøl (S):

Det danske forskningsrådssystem er måske ikke det mest folkelige emne, vi har behandlet i det her Folketing. Enhver, der ikke har sin daglige gang i forskningskredse, må blive ganske rundforvirret ved at kigge på sådan en plan over det danske forskningsrådssystem. Ikke desto mindre er det jo en sag, vi har brugt ganske lang tid på i forligskredsen, og det er sådan set også med rette, for jeg tror ikke, der er nogen her i salen, der er uenig i, at det er fantastisk vigtigt, at vi har et forskningsrådssystem, som fungerer. Det er jo forskningsrådene, som sidder og fordeler en meget stor del af de midler, som vi i disse år bruger på forskning – det er jo heldigvis flere og flere – og derfor er vi selvfølgelig alle sammen meget optaget af, at det er et system, som fungerer upåklageligt og også kan bidrage med rådgivning af Folketinget i de sager, hvor vi måtte have behov for det.

Der er så god grund til at overveje, om man kunne indrette systemet en lille smule mere enkelt og skabe nogle mere slagkraftige forskningsråd, men en sådan beslutning skal ske på baggrund af en grundig analyse af, hvordan systemet fungerer i dag, og hvordan det kunne gøres bedre. Derfor er vi i Socialdemokratiet også

meget tilfredse med, at vi har besluttet i forligskredsen, at vi skal have sat gang i et større servicetjek af forskningsrådssystemet, som så skal danne baggrund for en mere gennemgribende revision i 2009-10. Det var også anbefalingen i flere af høringsvarene og fra den rundbordsamtale, som vi havde i januar. Og dermed kan vi jo få en debat på et lidt mere oplyst grundlag og undgå at lave nogle forhastede løsninger. Vi synes, man lidt var på vej ud i en sådan ved at nedlægge Det Forskningspolitiske Råd, som altså er det organ, der giver den uafhængige rådgivning til Folketinget, og vi vil gerne holde fast i, at der i hvert fald er en eller anden form for organ, der har den opgave.

Samtidig skal vi heller ikke udsætte diskussionen i det uendelige, og derfor er vi glade for, at vi har besluttet at tage det her op igen allerede om halvandet år. Det er en fornuftig løsning, som også giver os muligheden for en grundigere behandling af to af de andre spørgsmål, som vi har valgt at putte ind i den større evaluering, nemlig spørgsmålet om anvendelsen af anonyme bedømmere og forskning i privat regi i forhold til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed. Det var også nogle af de diskussioner, vi havde på baggrund af det første lovforslag.

Vi har fra Socialdemokraterne været skeptiske over for anvendelsen af anonyme bedømmere. Til gengæld var vi lidt kede af, at vi ikke fik det her om forskning i privat regi med i forhold til videnskabelig uredelighed, men vi har også forståelse for, at der er nogle juridiske spørgsmål, som vi skal have afklaret først, og det ser vi frem til at vi får gjort. Altså er vi så endt med sådan en light udgave, kan man kalde det, af det her forslag, og der er jo en række mindre, men ganske væsentlige ændringer, som vi fra Socialdemokraternes side selvfølgelig støtter, og vi ser frem til, at vi får en grundigere debat at det her om halvandet års tid.

Kl. 17:05

#### Formanden:

Tak til ordføreren. Næste ordfører er så hr. Jesper Langballe fra Dansk Folkeparti.

Kl. 17:05

(Ordfører)

#### Jesper Langballe (DF):

Det er jo, som det allerede er blevet påpeget, ikke den store forkromede reform, der ligger her på Folketingets bord. Det er det jo ikke, fordi man undervejs fandt ud af, at der vist egentlig var brug for mere gennemtænkning end det, der