

ske forskningssystem og finder ud af, hvordan vi kan styrke hele den danske forskning på sigt.

Lovforslaget indebærer også, at Koordinationsudvalget får hjemmel til at fordele særlige bevillinger til forskeruddannelser til Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, der foretager den konkrete udmøntning af midlerne. Det kan vi også fra SF's side støtte. Endvidere er der en række hensigtsmæssige ændringer af så vel teknisk som juridisk karakter, og dem har vi heller ikke nogen problemer med at støtte fra SF's side. Der foretages endvidere en præcisering i forhold til virkefeltet for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed. Det har for SF været en vigtig sag, at der er lavet denne præcisering, idet der hidtil har været en uklarhed, og derfor er vi tilfredse med, at denne præcisering finder sted.

Endvidere kan jeg lægge mig tæt op ad hr. Jesper Langballes ord om, at det, der nok er det mest interessante i det her lovforslag, er det, der ikke er med. Fra SF's side er vi meget tilfredse med, at Danmarks Forskningspolitiske Råd bevares. Vi er tilfredse med, at man tænker sig en ekstra gang om, inden man inddrager anonyme bedømmere i den danske forskningsverden, og vi er tilfredse med, at man i forligskredsen nu samlet ser på det hele i løbet af det kommende år.

Samlet set er vi fra SF's side meget positive over for de ændringer, lovforslaget lægger op til, og jeg vil også godt have lov til at takke forligsparterne for den gode, konstruktive dialog, vi har haft hidtil. Jeg ser frem til den fortsatte dialog for at styrke den danske forskning fremover.

Kl. 17:14

Formanden:

Tak til hr. Jonas Dahl. Og så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører for Det Konservative Folkeparti.

Kl. 17:14

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Fra konservativ side kan vi støtte de små ændringer, der ligger i det her forslag, som flere andre ordførere har gennemgået, og ikke mindst den evaluering af hele forskningsrådssystemet, som skal foretages. Vi ser meget frem til det arbejde, der kommer til at ligge i kølvandet på den evaluering, og glæder os til at se evalueringen grundigt efter sammen med ministeren og forhåbentlig få det bedst mulige ud af det. Så vi kan støtte forslaget.

Kl. 17:15

Formanden:

Tak. Og næste ordfører er fru Marianne Jelved.

Kl. 17:15

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

I Det Radikale Venstre støtter vi også lovforslaget, som det er fremlagt her. De tidligere ordførere har beskrevet forhistorien bag lovforslagets form og indhold, og hvorfor det er endt, som det er her. Ministeren har været i den særegne situation, at stort set hele korpset af forskningsordførere er skiftet ud efter valget, og det gav jo en ny begyndelse, må man sige, på behandlingen af lovforslaget.

Jeg vil gerne, ligesom SF's ordfører, kvittere for det gode samarbejde i kredsen af partier og ordførere og minister og embedsfolk fra ministeriet. Jeg er også meget glad over – det er vi i Det Radikale Venstre – at vi har taget to store klumper ud til en nærmere analyse og vurdering for at få en grundig drøftelse af fremtiden for Det Forskningspolitiske Råd, hvilken form det skal have i fremtiden og i givet fald hvilke opgaver, og også brugen af anonyme bedømmere skal vi have drøftet. Jeg tror, det er et begrebsapparat, som er kommet lidt bag på en del af de nye forskningsordførere inklusive mig selv, men det vender vi tilbage til for en grundig behandling.

Vi er også tilfredse med den smidiggørelse, der er i lovforslaget med hensyn til arbejdet i Det Frie Forskningsråd og i Det Strategiske Forskningsråd. Der er et enkelt punkt her, som jeg godt lige vil nævne her ved førstebehandlingen, og det er muligheden for delegation i forskningsrådenes arbejde. Det har vi drøftet, synes jeg, relativt grundigt under forhandlingerne, og jeg er sådan set også enig i de bemærkninger, der er til paragraffen. Jeg er dog kommet til at falde over en formulering i bemærkningerne, som jeg gerne vil gøre opmærksom på. Der står på side 13 i venstre spalte en række begrænsninger for, hvad ministeren kan få bemyndigelse til at iværksætte. Jeg citerer: Ministeren kan alene fastsætte regler for sager, der ikke er praksisdannende eller brydende – altså praksisbrydende – og som ikke har principiel karakter, ligesom det forudsættes, at delegationsadgangen udmøntes, således at der normalt ikke delegeres kompetence til én enkelt person, og bestemmelsen kan ligeledes ikke anvendes til ekstern delegation. Citat slut.

Jeg vil bare annoncere over for ministeren, at iværksættelsen af dette vil jeg interessere mig