

vi det positivt ind i vores lovgivning, så der ikke kan være den mindste tvivl om, at det er holdningen herfra?

Kl. 17:38

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:38

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Fru Kirsten Brosbøl har ret i, at jeg gentager det igen og igen. Det bliver jeg nødt til, når jeg bliver spurgt om det igen og igen. Jeg får utallige gange med forskellige indfaldsvinkler stillet det samme spørgsmål. Som ansvarlig minister, der er sat til at varetage en ressort, hvor der er en lovgivning, der siger, at der ikke er brugerbetaling, ville det være uklogt at svare andet end det, jeg gør. Folketingets medlemmer har jo ret til at spørge og give udtryk for alle mulige holdninger. Jeg bliver bare nødt til at svare, at det, der er gældende i det her land, er, at vi ikke har brugerbetaling på de her uddannelser.

Så må jeg sige, at jeg er lidt overrasket over, at der skulle være blevet sagt nogle ting på dialogforum. Jeg deltog fra det første til det sidste minut, og jeg erindrer ikke at have hørt, at disse synspunkter blev fremført.

Kl. 17:39

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Jonas Dahl.

Kl. 17:39

Jonas Dahl (SF):

Ministeren nævner flere gange, at regeringen og ministeren overhovedet ikke er i tvivl om, at vi har det her gratisprincip i Danmark, men anerkender ministeren ikke, at DSF, Dansk Magisterforening og åbenbart også dele af ministeriet og i hvert fald en række af de danske universiteter faktisk er i tvivl om, hvorvidt der rent faktisk skal opkræves brugerbetaling? Det har netop ved Erasmus Mondus vist sig, at der er blevet opkrævet brugerbetaling, og det understreger jo, at der i hvert fald er nogen, der har været i tvivl om det her gratisprincip, som ministeren er klokkeklar på. Det er jeg sådan set glad for, men derfor forstår jeg ikke, hvorfor ministeren ikke vil være med til at præcisere det endnu tydeligere.

Ministeren sagde for et øjeblik siden, at der i forbindelse med Erasmus Mondus kun har været opkrævet brugerbetaling i få år – sådan tror jeg at udtrykket var – og at det har været vanskeligt gennemskueligt, men at man nu har truffet en afgørelse. Men når man i ministeriet bliver nødt til at træffe en afgørelse om det her, burde

ministeren så ikke også være med til at præcisere det i loven, og anerkender ministeren ikke, at der i hvert fald har været en uklærlighed?

Kl. 17:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:40

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Erasmus Mondus-sagen er jo netop bekræftelsen på, at det ikke er nødvendigt, for da det blev klarlagt, hvordan disse konsortier fungerede, blev der skredet til handling. Jeg vil ikke på nogen måde negligere antallet, for det her er et princip, der skal overholdes, og det er der også givet besked om nu.

Når jeg flere gange nævner det her med antallet syv, er det, fordi fremstillingen ved flere lejligheder jo næsten har haft karakter af, at hele den danske universitetsverden er i opbrud, og at der nu betales til højre og venstre. Det er jo ikke tilfældet.

Kl. 17:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Jonas Dahl for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:40

Jonas Dahl (SF):

Det kan så godt være, det kun var syv, men ministeren må vel også anerkende, at hvis det havde været én, havde det også været en for meget.

Problemet er vel, at de danske universiteter har opkrævet en brugerbetaling, fordi universitetsloven har været uklar på det her punkt, altså fordi universiteterne ikke har været klar over, hvad der var gældende lov. At det så er blevet præciseret, kan være fornuftigt nok, men anerkender ministeren ikke, at universiteterne i hvert fald har haft det svært med at forstå den lovgivning? Og anerkender ministeren så ikke også, at der et behov for en præcisering?

Der er jo en grund til, at en række interesseorganisationer og universiteterne selv har været i tvivl, og derfor er der vel også behov for den her præcisering.

Kl. 17:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:41

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Der er overhovedet ikke behov for præcisering. Det fremgår helt klart af loven, hvordan og hvorledes man skal forholde sig til deltagerbetaling.

Når der så opstår en situation, som er meget speciel, og som jeg ganske kort har nævnt noget