

det. For ikke så lang tid siden vedtog vi, at forældrene i højere grad skulle inddrages i vejledningen af deres børn. Det synes vi i Dansk Folkeparti er rigtig godt, og vi ser dette forslag som endnu en styrkelse af den fælles vejledningsindsats.

Vi kunne dog godt forestille os, at der i fremtiden som en del af vejledningsindsatsen blev åbnet mere op for brobygningsforløb mellem ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser. Det sker visse steder i dag på frivillig basis, og det bør indgå i regeringens overvejelser, næste gang vi tager området op til revision, som vi jo gør løbende – eller som regeringen gør løbende i ministeriet, og som vi gør løbende i Uddannelsesudvalget.

Alt i alt ser det fornuftigt ud, og medmindre vi bliver overbevist om andet, kan vi støtte forslaget. Jeg vil også sige, at noget af det, som det selvfølgelig også handler om, er, at den vejledning, som finder sted i dag, bl.a. i folkeskolen, kommer til at fungere optimalt. Det er langtfra alle steder, at vejledningen i folkeskolen fungerer fornuftigt, og det skal man også have fokus på at sikre: at den lovgivning, som er der, og som ser fornuftig ud på papiret, også rent faktisk kommer til at virke i virkelighedens verden. Det var det.

Kl. 10:14

Formanden:

Tak til ordføreren. Der er ingen, der har ønsket korte bemærkninger. Det betyder, at næste ordfører bliver fru Nanna Westerby fra SF.

Kl. 10:14

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

SF er også meget positive over for intentionerne i det her lovforslag, for der er bestemt brug for en styrkelse af vejledningsindsatsen. Og der er brug for at sikre progression i vejledningen, så den i højere grad kommer til at udgøre en sammenhængende proces, der tager hånd om elevens behov igennem hele uddannelsesforløbet.

Samtidig er vi meget positive over for hensigten om øget samarbejde mellem Ungdommens Uddannelsesvejledning og uddannelsesinstitutionerne, der også skal føre til mere af den vejledning, der har til formål at sikre elevernes gennemførelse. For Danmark klarer sig helt utrolig dårligt, når det kommer til frafaldsbekæmpelse. Vi taber simpelt hen unge på gulvet. Næsten 25 pct. af en ungdomsårgang risikerer at ende som ufulgærte. Det er meget langt fra vores målsætninger, også vores målsætning om, at 95 pct. af

en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse. Det er tal, der skriger på en styrkelse af vejledningsindsatsen.

Når det er sagt, er SF også skeptiske over for de økonomiske forhold, der ligger til grund for det her forslag. Vi finder det oplagt, at flere vejledningsaktiviteter burde føre til øgede ressourcer, i hvert fald hvis regeringen er seriøs med hensyn til sine intentioner. Ellers bliver det dårlig kvalitet i arbejdet. Som man kan læse i høringssvarene, frygter en række organisationer, at uddannelsesinstitutionerne ikke kan leve op til de nye opgaver og intentionerne i lovforslaget, hvis ikke der følger flere økonomiske midler med.

Så vi ser frem til at få afklaret en række spørgsmål om økonomien i forslaget, når vi kommer til udvalgsarbejdet, men ellers er vi som nævnt meget positive over for lovforslagets intentioner.

Kl. 10:16

Formanden:

Tak til ordføreren. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Vi går videre i ordførerrækken med fru Charlotte Dyremose fra Det Konservative Folkeparti.

Kl. 10:16

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Det er jo lige, før man kan sige, at det her med vejledningsindsatsen er hele forudsætningen for det meste af det, vi laver på uddannelsesområdet, for hvis ikke vi får vejledt unge mennesker til at ende på den rigtige hylde, så de ender med enten at falde fra eller at vælge en anden uddannelse, så er alt det, vi gør for at styrke hele uddannelsesområdet, jo ligegyldigt, fristes man næsten til at sige; de falder jo fra alligevel. Derfor er vejledningsindsatsen noget af det allervigtigste, vi overhovedet kan beskæftige os med i Uddannelsesudvalget på uddannelsesområdet. Derfor er det også utrolig vigtigt, at vi løbende reviderer vejledningsindsatsen.

Den ændring, der ligger her, hvor vi netop tager udgangspunkt i anbefalingerne fra bl.a. EVA, synes vi fra konservativ side ser rigtig god ud. Vi glæder os ligesom andre partier også til at se, hvad man kan finde på af alternative muligheder i de kommuner, hvor man måtte bede om at få adgang til det.

Sagen er jo den, at vi med det her forslag netop lægger vægt på at fokusere indsatsen særlig på dem, der har et stort vejledningsbehov. Det er vi også enige i fra konservativ side. Jeg føler mig