

Kl. 10:53

Kl. 10:56

(Ordfører)

**Charlotte Dyremose (KF):**

Fra De Konservatives side er vi også meget positivt indstillede over for det her forslag. Vi tror på, at en ensretning af pædagogikum for hele det gymnasiale område på sigt vil være en fordel for hele sektoren, bl.a. selvfølgelig i forhold til samarbejde, erfaringsudveksling osv.

Vi ser det også som en styrkelse af pædagogikum på erhvervsskoleområdet. Vi kan godt fornemme på de kommentarer og bemærkninger, der har været i forbindelse med høringen, at der rundtomkring er sådan lidt usikkerhed om, om det nu også er den rigtige model med hensyn til stx-delen. Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at vi både i det arbejde, der kommer til at ligge nu her, og efter førstebehandlingen, som SF's ordfører også var inde på, sikrer os, at det er den rigtige model, og at vi også i løbet af de kommende år sikrer os, at vi her har fundet den rigtige model.

Det er vigtigt med hensyn til kvaliteten i pædagogikum, at vi holder øje med, at der er en høj kvalitet, sådan at de undervisere, der er på ungdomsuddannelserne, selvfølgelig har de nødvendige kompetencer og den nødvendige styrke i deres uddannelse.

Derudover skal vi selvfølgelig sikre, at den model, der er med taxameterpriserne og fastansættelse, som er noget nyt på stx-delen, også er med til at bidrage til, at der kommer det rigtige antal pædagogikumkandidater – hverken færre eller flere. Her er det selvfølgelig en afvejning af, at den enkelte naturligvis gerne vil ind og have en fast stilling, når vedkommende bliver ansat i et pædagogikum, og så at vi skal være sikre på, at det ikke kommer til at afskrække nogen fra at ansætte det rigtige antal kandidater.

Derfor vil vi gerne i de efterfølgende drøftelser og i de kommende år sikre os, at det her er den rigtige model til både at sikre det rigtige antal kandidater – at man fra gymnasierne side får ansat det rigtige antal – og sikre rekrutteringen, for mangel på arbejdskraft i rigtig mange sektorer, også på uddannelsesområdet, er jo også en af de problemstillinger, vi er nødt til at forholde os til i disse tider, og så selvfølgelig, at vi fastholder, at der skal være en høj kvalitet i pædagogikum på både den ene og den anden del af ungdomsuddannelsessektoren.

Med de bemærkninger vil vi gå positivt ind i at få det her forslag vedtaget.

**Formanden:**

Tak til ordføreren. Den næste i ordførerrækken er fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 10:56

(Ordfører)

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Enhedslisten er kritisk over for lovforslaget i dets nuværende form. Vi mener som udgangspunkt ikke, at der er noget galt med ideen om en fælles pædagogikumuddannelse for alle de gymnasiale uddannelser, og vi støtter også intentionen om at skabe en større mobilitet for ansatte på gymnasier, handelsskoler og tekniske skoler. Men vi mener altså, at der er nogle store problemer i lovforslaget, som det foreligger, og det handler endnu en gang om, at regeringen har nogle vældig fine intentioner om høj kvalitet på uddannelsesområdet, men at de intentioner er meget, meget svære at gennemføre, når man fortsat skærer ned på de midler, der er til rådighed på uddannelsesinstitutioner.

Vi må derfor understrege, at det ikke kan lade sig gøre at sikre den nødvendige kvalitet i undervisningen, hvis ikke de nødvendige ressourcer følger med. Vi mener, at det er problematisk, at der ikke er klarhed over finansieringen for uddannelsen af pædagogikumkandidater. Det er essentielt for Enhedslisten, at staten sikrer nok uddannede lærere på ungdomsuddannelserne, og at der ikke laves bevillingsstrukturer, der kan give skolerne incitament til at spare på uddannelsen af nye lærere.

Vi mener derfor, at Folketinget må sørge for at give fuld dækning for de merudgifter, som den enkelte skole har ved uddannelsen af pædagogikumkandidater.

Enhedslisten er også bekymret for, at de nye læreres faglige niveau forringes, når man med forslaget fjerner sidefagsuppleringen, uden at der sættes et alternativ i stedet, og det er jo altså en bekymring, som vi deler med en række af de institutioner og organisationer, der har indsendt høringssvar.

Vi mener ikke, at regeringen har ret i, at den nye universitetslov har mindsket behovet for efteruddannelse, og at der dermed er tale om direkte nedskæringer på den efteruddannelse, der kan gøre nye lærere i stand til at yde en kvalificeret undervisning. Det vil både gå ud over de nystartede lærere, og det vil jo i hvert fald også gå ud over de elever, som lærerne skal undervise.