

ter bliver indberettet, og at der føres en omfattende kontrol hermed.

Vi lægger også vægt på, at tobaksindustrien kommer til at være med til at betale for det i den her sammenhæng, for det er en del af vores opfattelse. Så jeg vil sige, at vi i øvrigt også gerne ser en revision af rygeloven, men i forhold til det konkrete forslag går vi glade og positive ind i det her arbejde, i håb om at vi kan finde nogle løsninger, der kommer til at betyde noget for folkesundheden. For det er jo grundlæggende det, det drejer sig om.

Kl. 12:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er foreløbig to korte bemærkninger til ordføreren. Først er det fru Pia Adelsteen.

Kl. 12:11

Pia Adelsteen (DF):

Jeg skal blot høre hr. Karl Bornhøft om, hvorvidt han ikke finder det paradoksalt, at SF ønsker en aldersgrænse ved 18 år for køb af tobak og alkohol, når man har en seksuel lavalder på 15 år, hvor man altså kan træffe en beslutning, der kan medføre en graviditet, der kan medføre en abort, som bestemt også er noget, der kan sætte præg på ens liv, faktisk resten af ens liv. Men i forhold til tobak og alkohol er der jo en stor aldersforskel.

Kl. 12:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:12

Karl H. Bornhøft (SF):

Nej, det finder jeg ikke paradoksalt, men jeg kan ikke forhindre andre i at synes det.

Kl. 12:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Fru Pia Adelsteen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:12

Pia Adelsteen (DF):

Vil det sige, at en vigtig beslutning som at gå i seng med en person, måske blive gravid, måske skulle have en abort, kan man godt træffe som 15-årig, men for at beslutte at købe enten tobak eller alkohol skal man være 18 år?

Kl. 12:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:12

Karl H. Bornhøft (SF):

Mit svar i den her sammenhæng er, at hvis man skulle tage bestik af alle livets situationer i forbindelse med hvert enkelt lovforslag, så vil jeg

gætte på, at man aldrig fik vedtaget nogen lovforslag. Derfor er vi fokuseret på i den her sammenhæng at sikre, at det, der er til gavn for folkesundheden, fremmes. Kort sagt er det her et oplagt forsøg på at flytte noget, der har at gøre med livskvalitet for en række mennesker, og det er altså det, der driver SF i den her sammenhæng.

Kl. 12:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er fra fru Vivi Kier.

Kl. 12:13

Vivi Kier (KF):

Det glæder mig jo, at hr. Karl H. Bornhøft giver udtryk for gerne at ville fremme sundheden og være med til en forebyggende indsats. Det er vi helt enige i. Hvorfor jeg bad om ordet var, fordi jeg i ordførerens indlæg hørte, at blot at indføre det her EU-direktiv om aromastoffer ikke var tilstrækkeligt for ordføreren. Til gengæld skulle man ind at kigge på hele tilsætningsproblematikken. Det ved vi er noget, der kræver rigtig, rigtig mange kræfter, for det er jo ikke nok, at vi bare gør det i Danmark, vi er nødt til også at gøre det globalt og internationalt. Og så vil jeg spørge SF's ordfører, om man hellere vil bruge sine kræfter på alle de her tilsætningsstoffer i et produkt, som vi egentlig alle sammen gerne vil have at vi undgår at skulle bruge, eller om man vil bruge kræfterne på at fremme sundhed og få endnu flere i det hele taget til at holde op med at ryge.

Kl. 12:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:14

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg vil svare på den måde, at vi faktisk ser de ting i en sammenhæng. Det er derfor, vi har valgt at arbejde, sådan som jeg har tilkendegivet her i dag. Vi mener ikke, at man bare skal adskille de ting, vi mener i øvrigt ikke, at man skal lade være, bare fordi tingene er sværere.

Derfor er vores budskab, at vi synes, at der ligger et ordentligt oplæg til en videre diskussion. Det har vi tænkt os at følge til dørs, og så må vi se, hvor langt vi kan komme i den sammenhæng.

Kl. 12:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er fru Vivi Kier.