

Kl. 12:58

Lars Christian Lilleholt (V):

Der er lavet ganske mange rapporter om biobrændstoffer, også rapporter, der har forskellige konklusioner i forhold til det miljø- og energimæssigt fornuftige i at fremme biobrændstoffer. Jeg er sikker på, at det ved forskning og udvikling vil kunne lade sig gøre også i Danmark at fremstille biobrændstoffer, som miljømæssigt og energimæssigt er bæredygtige. Det er jeg helt overbevist om.

Jeg ser også meget gerne, at vi kombinerer det med at udvikle elbiler og brintbiler. Jeg støtter den udvikling, for det er også en ganske fornuftig vej at gå. Og i den energiaftale, som et bredt flertal i Folketinget netop har aftalt, indgår jo, at der også i de 5¾ pct., som er målsætningen for 2010, kan indgå elbiler og andre tiltag med hensyn til at fremme vedvarende energi i transportsektoren.

Kl. 12:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det Socialdemokraternes ordfører fru Mette Gjerskov.

Kl. 12:59

(Ordfører)

Mette Gjerskov (S):

Tak, formand.

Biobenzin og biodiesel, det lyder jo godt. Alt, hvad der er bio, er godt – og det kan det også være. Men nogle gange er det faktisk sådan, at biobenzin og biodiesel kan være direkte skadeligt for miljøet.

Skal vi så følge Enhedslistens forslag om simpelt hen at forbyde skidtet i hele 5 år? Nej, det mener vi ikke i Socialdemokratiet. Vi mener, at vi skal fremme de gode biobrændstoffer og bremse de dårlige biobrændstoffer. Det er jo sådan, at der er nogle, der belaster miljøet og klimaet mere, end de gavner. De fremstilles af afgrøder, der produceres på arealer, som f.eks. kan være fremkommet ved at fælde skov, hvilket ellers var bæredygtigt. Nogle biobrændstoffer kan også være fremstillet af spiselige afgrøder, og det er jo med til at bidrage til en højere verdensmarkedspris på mad og dermed også skubbe til uligheden i adgangen til fødevarer til stor skade for jordens fattigste mennesker.

Så man kan sige, at den her diskussion også på mange måder handler om, at vi laver en ulig konkurrence om jorden og om jordarealer til at producere fødevarer på. Eller sagt meget kort: Skal vi producere benzin, eller skal vi producere mad på verdens marker? Der vælger Socialde-

mokraterne mad hver eneste gang, ikke kun for danskernes skyld, men for hele verdens befolknings skyld.

Derfor har vi fremsat et forslag, og det kommer vi snart til at skulle behandle her i salen igen, i forlængelse af energiaftalen; vi skal have danske bæredygtighedskriterier for biobrændstoffer, og det skal vi have i år. Vi kan ikke vente. Jeg synes, at ministeren var lige lovlig large med at sige, at det jo bare kan vente til 2010. Nej, det kan det i hvert fald ikke. Vi skal allerede i år have lavet nogle bæredygtighedskriterier, så vi sikrer, at vi ikke får de dårlige biobrændstoffer ind i landet.

Men Enhedslistens forslag er altså for firkantet. Jeg må sige det til hr. Per Clausen. Enhedslisten er for firkantet i den her sag, og man kan jo sige, at det måske også er derfor, at de toneangivende miljøorganisationer ikke støtter et moratorium.

Så jeg vil opfordre Enhedslisten til at komme ud i den realpolitiske virkelighed, og lad os så drøfte et bæredygtighedsprincip for biobrændstoffer.

Så skal jeg slutte med at huske at sige, at jeg skulle hilse fra Det Radikale Venstres ordfører, hr. Johs. Poulsen. Han havde ikke mulighed for at være her, men han har bedt mig om at meddele, at han og Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget, netop med henvisning til spørgsmålet om bæredygtighedskriterier for biobrændstoffer, der kommer som følge af energiaftalen.

Kl. 13:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er nogle korte bemærkninger. Den første kommer fra hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 13:02

Per Ørum Jørgensen (KF):

Indledningsvis vil jeg gerne give den socialdemokratiske ordfører en kompliment for, at man også i Socialdemokratiet har fået øjnene op for, at det skal være miljømæssigt, socialt og på andre måder bæredygtigt, når vi snakker biobrændstoffer. Der er vi glade for den kovending, man har foretaget inden for de seneste år.

Jeg er nødt til at spørge lidt til Socialdemokraternes ambitionsniveau. Sidste år udtalte hr. Svend Auken, at man ønskede en tvungen iblanding i 2010 på 10 pct. Der skal jeg høre, om det stadig væk er det ambitionsniveau, som Socialdemokraterne udviser på det her felt, eller om det igen er et eksempel på overbud på energipolitikken, som vi har set så mange eksempler på på det seneste.