

sum på globalt plan. Soja bruges bl.a. til foderkager, der bruges til at hælde i kvæg, og kvæg kræver også rigtig meget jord.

Jeg tror selv, at noget af det, vi er nødt til at arbejde med ved siden af certificeringen, er en skovaftale, sådan at vi kan beskytte skove på globalt plan. For jeg er selvfølgelig enig i, at det her ikke kun kan løses i EU; det er globale aftaler, der skal til. Og jeg tror faktisk, at en eller anden form for skovaftale må være en del af det her kompleks, også når vi taler om den del, der hedder at forhindre, at lokale befolkninger bliver fortrængt, i forbindelse med at man bare går i gang med skovhugsten – og så i øvrigt bruger den til alt muligt andet: papirmasse og møbler, og jeg ved ikke hvad.

Kl. 13:29

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Det Konservative Folkeparti, hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 13:29

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak for det, formand.

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere hr. Per Clausen og Enhedslisten for at have fremsat dette forslag. Tidligere i debatten kom det frem, at der jo er et sådan nærmest slyngvenindeagtigt forhold mellem Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten, i hvert fald set i et historisk perspektiv, når det drejer sig om dette spørgsmål, og derfor er der god grund til også at rose hr. Per Clausen for meget tidligt at have set de problemstillinger, der var i forbindelse med spørgsmålet om bioætanol. Men som ministeren også var inde på, må vi også erkende, at vejene jo nok skilles her.

Vi kan i forslaget fra Enhedslisten se et sådan lidt højtideligt formuleret moratorium, altså at man indstiller indsatsen med at fremme brugen af biobrændstof i transportsektoren, og fra Konservatives side må vi sige, at vi naturligvis ikke kan støtte det.

Vi er meget, meget tilfredse med, at der er indgået en energiaftale, som har samlet Folketingets partier om det her spørgsmål i en fælles forståelse – undtagen Enhedslisten, desværre – men en fælles forståelse for, at biobrændstoffer skal udgøre 5½ pct. i 2010 og 10 pct. i 2020. Det ser vi som et meget, meget vigtigt element i bestræbelserne på at leve op til målsætningerne om at reducere CO<sub>2</sub>-udslippet i transportsektoren. Det handler, som SF's ordfører var inde på,

om en lang række elementer, der skal indgå, for at vi kan leve op til de meget ambitiøse målsætninger om at nedbringe CO<sub>2</sub>-udslippet med 20 pct. inden 2020, når det gælder transportsektoren. Og det er selvfølgelig helt centralt, at vi får udviklet ny teknologi på en lang række felter, og i den vurdering indgår selvfølgelig også spørgsmålet om biobrændstoffer.

Jeg er lidt skuffet over, at et ellers seriøst parti som Socialdemokratiet måske har lidt svært ved at finde fodfæste i det her spørgsmål og i 2007 sagde, at vi nu skulle op på 10 pct. i 2010, altså at man vil til at indføre danske kriterier frem for at vente på, at vi lige om lidt kender bæredygtighedskriterierne fra EU. Jeg synes, det er at holde en hel branche for nar. Jeg synes, det er at give falske forudsætninger for hele forskningsmiljøet i forbindelse med det her.

Jeg synes, det er sund fornuft og det eneste rigtige, at vi naturligvis i fremtiden betragter energipolitikken i et perspektiv, der rækker ud over det nationale, men vi må i høj grad også erkende, at energipolitikken er et europæisk anliggende, og at det den vej rundt er den rigtige retning, hvormed vi skal præge verden i den kamp, vi alle sammen er lige optaget af, nemlig kampen mod klimaudfordringen. Det synes jeg er meget, meget væsentligt.

Jeg håber, at der vil være en begrundet tro på, at Socialdemokraterne kan skifte holdning endnu en gang – det har vi jo ofte set i det her spørgsmål – og at man i højere grad forstår, at det her i fremtiden er et europæisk anliggende. Vi kan redde Danmark mange gange, men hvis verden går under, kan man sige, at nytteværdien jo ikke er så stor. Derfor er det her, når vi snakker energipolitik, et europæisk anliggende, og det er et globalt anliggende.

Kl. 13:32

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er nogle korte bemærkninger, først fra hr. Per Clausen.

Kl. 13:32

**Per Clausen (EL):**

Jeg skal starte med at sige til hr. Per Ørum Jørgensen, der beklagede, at Enhedslisten ikke havde deltaget i energiforhandlingerne – og det skal være et svar til alle de andre, der også med jævne mellemrum beklager det – at næste gang man kommer til nogle forhandlinger, som Enhedslisten ikke er inviteret til, synes jeg, man skulle tage det op der og få gjort noget ved det der. Så skal vi nok vurdere, om vi vil komme, og det