

plejer vi at gøre, og nogle gange bliver vi også i lidt længere tid.

Men det, jeg vil spørge hr. Per Ørum Jørgensen om, er jo: Er hr. Per Ørum Jørgensen i virkeligheden ikke enig i Socialdemokraternes nye erkendelse, nemlig at det bliver fuldstændig umuligt at nå det mål på 5¼ pct. i år 2010, som man har stillet op, og at man derfor fornuftigvis burde opgive det? Altså, det bliver jo lidt underligt, synes jeg, når jeg tænker på historien i den her debat, hvis nu det havde været Det Konservative Folkeparti, der stod urokkeligt fast på de der 5¼ pct.

Kl. 13:33

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:33

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

I modsætning til mange andre er jeg faktisk ret optimistisk med hensyn til de her ting. Vi har i hvert fald set det første udspil fra EU, og det er klart, at vi nu skal se, hvad der efterfølgende kommer om bæredygtighedskriterierne. Men regeringen har jo presset meget hårdt på, og med en god portion held vil jeg sige, så man allerede i indeværende år vil have fastlagt EU's samlede energipolitik, og dermed mener jeg absolut, at der er mulighed for, at vi i 2010 så også kan leve op til målsætningen om, at 5¼ pct. skal være bio-brændstoffer.

Kl. 13:34

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hr. Per Clausen for endnu en bemærkning.

Kl. 13:34

**Per Clausen (EL):**

Jeg må sige, at jeg er en lille smule overrasket over hr. Per Ørum Jørgensens svar, for jeg troede faktisk, at Det Konservative Folkeparti var enige med ministeren i, at det skal være nogle ambitiøse kriterier, og hvis det bliver nogle ambitiøse kriterier, tror hr. Per Ørum Jørgensen så, at det vil være muligt at skaffe biobrændselstoffer i den mængde, der skal til for at nå op på de 5¼ pct., som kan leve op til disse ambitiøse kriterier? Jeg forstår simpelt hen ikke, hvordan man kan have den opfattelse. Jeg er bange for, at det, at man har en målsætning på 5¼ pct., kan føre til, at man vælger nogle mindre ambitiøse bæredygtighedskriterier, fordi målsætningen bliver vigtigere end bæredygtigheden og kriterierne.

Kl. 13:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Ordføreren.

Kl. 13:35

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jamen i modsætning til så mange andre partier her i Folketinget har Det Konservative Folkeparti fået øjnene op for, at energipolitikken i høj grad er et europæisk anliggende, og derfor er det for os en diskussion om, om vi skal følge de kriterier, som kommer fra EU, eller om vi skal lave vores eget regelsæt og vores egne kriterier. Der finder vi det helt naturligt, at vi følger de bæredygtighedskriterier, som kommer fra EU, og at vi ved at øve indflydelse i EU kommer så tæt på det ønske, vi har, om at det skal være så bæredygtigt som overhovedet muligt, økonomisk, socialt og miljømæssigt.

Kl. 13:35

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er endnu en kort bemærkning. Fru Mette Gjerskov.

Kl. 13:35

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg tror, at den konservative ordfører har fået det forkerte ben ud af sengen her til morgen, for jeg ved ikke, hvor det er, han har hørt henne, at Socialdemokratiet skulle gå imod EU. Det var dog alligevel en nyhed. Selvfølgelig følger vi EU. Selvfølgelig skal Danmark da følge EU's bæredygtighedskriterier, når de engang er færdige, men det behøver jo ikke betyde, at vi skal sidde her med hovedet i hænderne og vente på EU. Nej, vi har faktisk aftalt – og jeg håber sandelig ikke, at De Konservative har tænkt sig at løbe fra den aftale – i energiaftalen, at vi skal sætte os ned og drøfte mulighederne for at gennemføre bæredygtighedskriterierne i Danmark, selv om de ikke er vedtaget i EU. Kan den konservative ordfører bekræfte, at vi har en aftale om det?

Kl. 13:36

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:36

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg kan i hvert fald indledningsvis bekræfte, at begge ben er kommet ud af sengen nogenlunde fornuftigt her til morgen, så den tese fra fru Mette Gjerskov kan jeg afkræfte.

Så vil jeg sige, at det er korrekt, og at jeg også synes, at det er fint nok, at vi drøfter det her spørgsmål i forbindelse med energiforhandlingerne. Det er jo så ikke ensbetydende med, at vi er holdningsløse på det her felt, og vores holdning er meget, meget klar, nemlig at vi ikke vil indføre danske kriterier, før vi kender EU's bæredygtighedskriterier. Jeg synes, det er forkert