

det ville være spændende at forske i førstegenerationsbiobrændstoffer – jeg har svært ved at forstå, hvordan man skulle nå frem til den konklusion, men det kunne jo ske – så synes jeg overhovedet ikke, at vi fra Folketingets side skal blande os i det.

Kl. 13:55

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Ørum Jørgensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:55

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det synes jeg lyder meget, meget interessant. Der ligger jo så også det i svaret, at man ikke har formuleret det her forslag præcist nok, og det kan selvfølgelig tilgives. Hvis man læser forslaget, sådan som det ligger, kan man sige, at det jo sådan set også binder det, vi kalder de frie forskningsmidler, som der frit kan disponeres over.

Men jeg er så på baggrund af hr. Per Clausens svar nødt til at spørge: Vil det sige, at de midler, som vi har prioriteret, og som forskningsverdenen regner med at få, er midler, som man ifølge det her forslag, hvis det nu blev vedtaget, med tilbagevirkende kraft skulle frigive til andre formål?

Så vil jeg egentlig også gerne henlede hr. Per Clausens opmærksomhed på regeringens energiudspil fra januar 2007, hvor der jo klart står, at et af de områder, man vil prioritere, er forskning i andengenerationsbioætanol. Der står altså ingenting i regeringens strategi for energipolitikken i forbindelse med energiforskning om, at man vil prioritere førstegenerationsbioætanol.

Kl. 13:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:56

Per Clausen (EL):

Det er klart, at forskningsprojekter, man allerede har bevilget penge til, skal have de penge, som man har bevilget. Hvis man vedtog det her, ville det betyde, at der ikke kunne og ville blive bevilget penge til forskningsprojekter, som handlede om førstegenerationsbiobrændsel. Om der findes særlig mange inden for det område, tør jeg ikke sige. Det er mit klare indtryk, at interes-

sen helt går i retning af andengenerationsbiobrændsler.

Jeg må så sige, at jeg også er uenig med regeringen, når den især fremhæver andengenerationsbiobrændsel som et interessant forskningsområde. Jeg synes, at det bør behandles fuldstændig på lige fod med andre områder. I virkeligheden synes jeg, at man i stedet for skulle fremhæve reel vedvarende energi som et interessant forskningsområde, og det ville så også betyde, at andengenerationsbiobrændsler blev prioriteret lavere, end de bliver i regeringens strategi.

Men bare for at gøre det helt klart vil jeg sige, at penge, der er bevilget til forskningsprojekter, skal vi naturligvis ikke trække tilbage.

Kl. 13:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 13:57

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Søren Espersen):
Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 8. april 2008 kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen, og skal i øvrigt henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet er hævet. (Kl. 13.58).