

men fortsat ligger under de fem bedste regioner i EU.

Dette kan bl.a. ske gennem samspil mellem videninstitutioner og erhvervsliv. Det gælder både samspil om udviklingsprojekter og ved, at der ansættes flere højtuddannede i små og mellemstore virksomheder. Her kan den regionale indsats for erhvervsudvikling også have betydning.

#### 4. REGION HOVEDSTADEN I DEN GLOBALE METROPOLKONKURRENCE

Region Hovedstaden ligger generelt godt placeret i sammenligning med de øvrige danske regioner. Det er et billede, man også ser i andre lande, hvor forskning og videntunge virksomheder, højtuddannet arbejdskraft og nye serviceerhverv i stigende grad samles i metropolerne. Derfor er det relevant at se på, hvordan Region Hovedstaden klarer sig i konkurrencen med metropolregioner i udlandet om at tiltrække talentfulde og kreative medarbejdere og tilbyde opti-

male vækstbetingelser for globalt orienterede virksomheder. Selv om vækstvilkårene i Region Hovedstaden er blandt de bedste i Danmark er der flere områder, hvor Region Hovedstaden halter bagefter metropoler i udlandet.

Vækstforum i Region Hovedstaden har i samarbejde med Erhvervs- og Byggestyrelsen i 2007 gennemført en international benchmarkanalyse, der tager temperaturen på Region Hovedstadens vækstvilkår. Region Hovedstaden sammenlignes med seks udenlandske storbyregioner: Stockholm, Helsinki, Amsterdam, Hamburg, Toronto og Atlanta på en række nøgleparametre inden for uddannelse, videnopbygning og iværksætteri.

Det generelle billede er, at Region Hovedstaden har et godt udgangspunkt. Region Hovedstaden har – også efter international målestok – en veluddannet arbejdsstyrke, hvor mange har en videregående uddannelse. Og Region Hovedstaden er i front blandt de udvalgte metropoler, når der måles på omfanget af de private og de offentlige investeringer i forskning og udvikling.

Tabel 4.1. Vækstvilkår i udvalgte metropolregioner

Indikator	Region Hovedstaden	Stockholm	Helsinki	Amsterdam	Hamburg	Toronto	Atlanta	Top 5 regioner i EU	EU 15
Andel af arbejdsstyrken med en videregående uddannelse i pct. 2005	46	46	41	40	29	50 <sup>a</sup>	41 <sup>b</sup>	49	32
Antal studerende på en videregående uddannelse pr. 1000 indbyggere i 2005	50	66	60	27	44	---	---	76	37
Udgifter til offentlig F&U i pct. af BNP i 2003	1,3	1,3	1,1	0,5	0,7	---	---	1,8	0,7
Udgifter til privat F&U i pct. af BNP i 2003	3,1	3,2	2,5	0,8	1,1	---	---	4,7	1,3
Andel små og mellemstore virksomheder med høj vækst i omsætningen (pct.) 1999-2003	4,9	4,3	4,4	4,4	3,9	---	8,7	11,8 <sup>c</sup>	---

a) Data for Toronto vedrører personer i arbejdsstyrken i alderen 15 år og over.

b) Data for Atlanta vedrører befolkningen over 25 år

c) Gennemsnit for de fem førende regioner i Danmark, Sverige, Finland, Tyskland og USA.

Kilde: EUROSTAT, US Census Bureau og Statistics Canada, Bureau van Dijk, Center for Forskningsanalyse.