

Hvis man havde ønsket det fra et flertals side i Folketinget, kunne man have gennemført en folkeafstemning. Det valgte man ikke på trods af den megen snak om, at tænkepausen skulle bruges til yderligere folkelig inddragelse i EU-projektet. Jeg tror, at selv hr. Svend Auken må erkende, at det her ikke giver øget folkelig inddragelse i den europæiske politiske udvikling.

Kl. 13:20

**Formanden:**

Hr. Svend Auken for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:20

**Svend Auken (S):**

Jeg tror, vi nu er enige om, at Folketinget faktisk har været de her spørgsmål grundigt igennem, så det, hr. Per Clausen sagde i første omgang, var ikke sandt.

Så kommer han op i anden omgang med noget, der heller ikke er sandt, nemlig at Socialdemokratiet bare har ledt efter juridiske smutveje for ikke at holde folkeafstemning. Det ved han ikke er sandt.

Vi har sagt, at det her ikke kun er et juridisk spørgsmål, det er også et politisk spørgsmål, og derfor har vi insisteret på, at såvel de juridiske som de politiske aspekter af den her sag blev belyst, og det har været afgørende for vores gruppe, at der ikke var tale om en mekanisk afgørelse, men at vi virkelig grundigt gik igennem: Er det her i realiteten det samme som den oprindelige forfatningstraktat, eller er der sket reelle ændringer, så man ikke længere kan tale om en europæisk forfatning? Det kan man have mange forskellige meninger om, men vi tog debatten, og vi tog den meget, meget grundigt, og det synes jeg er godt.

Man skal heller ikke give befolkningen det indtryk, at vi i det danske Folketing ikke brugte tænkepausen aktivt. Vi var formentlig det parlament i EU, der brugte tænkepausen mest aktivt til at inddrage befolkningen.

Kl. 13:22

**Formanden:**

Ja tak. Og hr. Per Clausen – for et kort svar.

Kl. 13:22

**Per Clausen (EL):**

Nu vælger hr. Svend Auken jo at gå ind i debatten på korte bemærkninger, og det vil sige, at befolkningen ikke får noget genhør med de efter hr. Svend Aukens opfattelse gode politiske argumenter, Socialdemokraterne havde for at gå imod en folkeafstemning. For det er jo fuldstændig rigtigt, at da man juridisk set ikke var tvunget til det, sagde man: Politisk ønsker vi det hel-

ler ikke. Og så siger man, at det er, fordi der er store indholdsmæssige forskelle på forfatningstraktaten og Lissabontraktaten. Disse store indholdsmæssige forskelle har vi ledt efter lige siden, og vi har ikke fundet dem. Socialdemokraterne har heller ikke påvist, hvad de går ud på.

Så det er rigtigt, at det var et politisk valg fra Socialdemokraternes side, at de ikke ønskede at høre befolkningens dom over Lissabontraktaten, og det kan man måske godt forstå, når man nu er tilhænger. Men ynkeligt er det nu alligevel.

Kl. 13:23

**Formanden:**

Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 13:23

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt (DF):**

Selv om diverse vira har forsøgt at begrænse min stemmepragt, skal det ikke føre til, at jeg ikke vil sige et par ord her i dag angående spørgsmålet om afstemning om Lissabontraktaten.

Noget af det helt afgørende i hele den proces, som både hr. Svend Auken og hr. Per Clausen har forsøgt at ride op, er en slående mangel på svar. Vi har ikke noget svar på, hvorfor det kan være, at når diverse bevægelser rundt omkring i landet forsøger at holde debatmøder, høringer og andre arrangementer for at grave i, hvad Lissabontraktaten indeholder, er det fuldstændig umuligt for dem at få fat i folk, der vil forsvare, at der ikke skal afholdes folkeafstemning. Vi får utallige e-mails og utallige henvendelser, hvor folk spørger, om vi, som ønsker en afstemning, dog ikke kan hjælpe til med at få nogle, der vil forsvare, at der ikke skal være en afstemning, ud, men det har været en umulighed.

Vi mangler svar fra de mange, også fra hr. Svend Aukens parti og fra alle jupartierne i øvrigt, som under valgkampen for mindre end et halvt år siden sagde, at de ville støtte en folkeafstemning. Folk, som jeg endda kan se er til stede i Folketingssalen her i dag, mangler vi svar fra, og de må stilles til ansvar, både for deres handlinger og så sandelig også over for deres egen samvittighed. Kan man så kort tid efter at have opnået mandat til Folketinget vende sine løfter ryggen og vende befolkningen ryggen? Det mener vi ikke.

Jeg synes også, vi mangler svar fra Socialistisk Folkeparti, som i disse dage slår sig op som den helt store åbenbaring i EU-debatten og slår sig op som dem, der kan få regeringen manøvre-