

stemning eller ej, men det viste sig jo så, at det var partiet Venstre ikke.

Da de ni små punkter, som gjorde, at der skulle være en folkeafstemning ifølge grundloven, var ude af den traktat, som nu behandles, var spørgsmålet afklaret for de flestes, men ikke for vores vedkommende. Vi mener, at Lissabontraktaten indholdsmæssigt stort set er den samme traktat som forfatningstraktaten. Der er ændret nogle ting, først og fremmest er formen blevet ændret, og det er traktaten desværre blevet dårligere af, fordi den er blevet mindre læsbar. Nu er det ændringsforslag til ændringsforslag, hvor forfatningstraktaten dog var en traktat, som man kunne læse uden afbrydelse fra start til slut, og som faktisk var temmelig forståelig, så det er virkelig ærgerligt, at det er sket.

Symbolerne, altså flaget og hymnen osv., er taget ud af selve traktatteksten, men dermed forsvinder de jo ikke. I forfatningstraktaten hed det udenrigsministeren, nu hedder det igen den høje repræsentant, men det er akkurat den samme funktion, den pågældende person har.

Vi synes, det er ærgerligt, at forfatningstraktaten faldt, som den gjorde efter folkeafstemningerne i Frankrig og Holland, og vi synes, det er ærgerligt, at et flertal herinde ikke har villet sige: Jamen når nu de to traktater ligner hinanden så meget og vi havde lovet, at forfatningstraktaten skulle til folkeafstemning – hvad den også skulle rent juridisk set – lad så også Lissabontraktaten komme til folkeafstemning. Det synes vi virkelig er bittert, men vi må konstatere, at selv om et flertal i befolkningen ønsker en folkeafstemning, har der ikke kunnet skaffes opbakning til det.

Det synes vi er ærgerligt, også fordi vi synes, det er et negativt signal til befolkningen. Vi var meget gerne gået med i en aktiv kampagne, og i modsætning til de to andre partier herinde, der har foreslået afholdelse af folkeafstemning, går vi jo ind for Lissabontraktaten. Vi ville have anbefalet den ved en folkeafstemning, og vi ville med glæde være gået ud for at tage diskussionen med befolkningen.

Kl. 13:31

#### **Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 13:32

#### **Morten Messerschmidt (DF):**

Vi ville med glæde være gået ud og have taget debatten, sagde fru Anne Grete Holmsgaard. Jeg kunne godt tænke mig at spørge til den glæde,

for i øjeblikket kan vi jo høre hr. Villy Søvndal glæde sig over, at han kan tale regeringen fra at holde en afstemning om euroen. På trods af at både statsministeren og alle de andre ministre brændende ønsker det, har hr. Villy Søvndal alligevel den magiske evne at kunne tale regeringen fra det synspunkt, og hvorfor i alverden har SF så ikke anvendt den magiske evne til at trumfe en folkeafstemning igennem? Det ville da have været naturligt, især efter at have hørt fru Anne Grete Holmsgaards tale.

Kl. 13:32

#### **Formanden:**

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 13:32

#### **Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jamen det er da skønt, hvis hr. Villy Søvndal har magiske evner. Det vil da være virkelig dejligt, men det ved jeg bestemt ikke om han har.

Men hvorfor har vi ikke sat alt på ét bræt og sagt: Ved I hvad, hvis der ikke kommer en folkeafstemning, stemmer vi nej til Lissabontraktaten? Jo, fordi det ville være en fuldstændig slingerekurs. Vi går nemlig ind for Lissabontraktaten. Men det problem står Dansk Folkeparti ikke med, for Dansk Folkeparti er imod traktaten og vil gerne have en folkeafstemning, og så er det så at sige gratis at sætte alt på ét bræt. Men vi adskiller form og indhold, og vi har gjort det meget klart, at vi selvfølgelig ikke vil sige, at hvis vi ikke får en folkeafstemning, stemmer vi bare nej til traktaten. Det ville være fuldstændig utroværdigt.

Kl. 13:33

#### **Formanden:**

Hr. Morten Messerschmidt for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:33

#### **Morten Messerschmidt (DF):**

Det utroværdige her er jo, at når det er den gratis omgang, når det handler om euroen, vil hr. Villy Søvndal og fru Anne Grete Holmsgaard gerne være med til at buldre; så vil man gerne ud med de store overskrifter. Men når det kommer til spørgsmålet om Lissabontraktaten og en folkeafstemning, vil man ikke bruge den magt – om det så er magiske evner, eller hvad det er, det skal jeg ikke komme ind på – som man ellers gerne bryster sig af.

Hvis SF, hvis fru Anne Grete Holmsgaard og hr. Villy Søvndal virkelig havde ment det alvorligt med en folkeafstemning, kunne man vel have brugt den samme magt, som man bryster sig af i andre sammenhænge. Men sagen er nok