

Det er ikke rimeligt, at man nægter at deltage i debatmøder. Det er ikke rimeligt, at man ikke holder sine taler. Det er ikke rimeligt, at man ikke forklarer befolkningen, hvorfor befolkningen ikke må spørges.

Kl. 13:37

Formanden:

Ja tak. Fru Lone Dybkjær for et sidste svar til hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 13:38

Lone Dybkjær (RV):

Nej, man kan da altid diskutere, om det er rimeligt eller ej, men det er altså ikke inden for mine magtbeføjelser at ændre på det.

Kl. 13:38

Formanden:

Ja tak. Det er stadig ordførerrækken, og det er hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 13:38

(Ordfører)

Michael Aastrup Jensen (V):

Nu kan jeg jo forstå, at Dansk Folkepartis europardfører syntes, det ville være pinligt, hvis ikke vi i Venstre gik på talerstolen og redegjorde for vores holdning, så det vil vi selvfølgelig gøre. Nu tror jeg ikke, at hr. Morten Messerschmidt vil blive så overrasket over vores holdning i den her sag, for den har været rimelig klar i hele det her forløb omkring Lissabontraktatens ratificering.

Vi synes ikke, der er grundlag for en folkeafstemning. Vi synes, at den juridiske vurdering, der blev lavet, er rimelig klar og klokkeklart beskriver, at der ikke overgår juridisk kompetence og overdragelse af suveræniteten i forhold til grundloven. Derfor og også på baggrund af det, man plejer at gøre – f.eks. i forbindelse med Nicetraktaten og andre traktater – siger vi, at det er en ratificering, der skal finde sted i Folketinget. Og den er vi jo godt i gang med, derved at vi jo med næste punkt på dagsordenen faktisk skal i gang med andenbehandlingen af forslaget om ratificering.

Vi synes, at vi har haft en rigtig god debat, ikke alene i aviserne og i de forskellige organisationer, men også herinde i Folketingssalen, og det regner vi også at der kommer under næste punkt. Så at begynde at komme frem med budskaber om, at der ikke har været nogen debat, er at sige noget, der ikke passer. Jeg synes kun, det er skønt, det ikke passer, men jeg vil gerne have lov til at anholde budskabet om, at Venstres holdning ikke skulle være klar. Jeg synes faktisk, den har været klar lige fra starten af.

Kl. 13:39

Formanden:

Det er hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning. Og jeg vil sige, at der stadig er meget støj i salen. Når to taler med hinanden face to face, behøver det ikke at foregå så højlydt, at alle andre også kan høre det og i hvert fald ikke kan høre, hvad der bliver sagt fra talerstolen.

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 13:39

Morten Messerschmidt (DF):

Til Venstres ordfører vil jeg sige, at det er rigtigt, at vi har fået en klar juridisk vurdering, men kunne vi så ikke også få et klart juridisk svar fra Venstres ordfører på, hvor det præcis er, der er mindre mulighed for EU for at regulere i Lissabontraktaten end i forfatningen? En af de ting, jeg har forstået at Venstres ordfører har været rigtig glad for i den nye traktat, er, at borgerne nu i højere grad kan inddrages, for nu kan man nemlig ved at indlevere 1 million underskrifter kræve, at EU tager en sag på dagsordenen. Sagen er bare, at nu har 40.000 danskere insisteret på en folkeafstemning, altså klart flere end det, der svarer til 1 million i EU-terminologi. Forholdsmaessigt er 40.000 i Danmark langt flere, end 1 million er i EU, så hvorfor i alverden er det nu, at hr. Michael Aastrup Jensen vender sig mod det, som han netop før har anprist så voldsomt i Lissabontraktaten?

Kl. 13:40

Formanden:

Og hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 13:40

Michael Aastrup Jensen (V):

Allerførst vil jeg i forhold til det rent juridiske svarskrift, vi har fået fra Justitsministeriet, sige, at vi jo har haft den her debat i Folketingssalen op til flere gange før, og hver eneste gang hr. Morten Messerschmidt har prøvet at gøre det her til en juridisk debat, har jeg svaret, at jeg ikke er stud.jur., som hr. Morten Messerschmidt selv er, og heller ikke cand.jur. for den sags skyld, så jeg har faktisk en stor tillid til, at de jurister, vi har ansat som neutrale embedsfolk i Justitsministeriet, selvfølgelig kan komme frem til det svar, de nu er kommet frem til, og som jo klokkeklart siger, at der ikke er behov for at have en folkeafstemning. Så er det Venstres vurdering, at vi så heller ikke skal have en folkeafstemning, ligesom vi heller ikke skulle det i forbindelse med Nicetraktaten. Det synes vi faktisk er rimelig klart. Desværre kan jeg ikke indgå i en juridisk debat, det må hr. Morten Messer-