

schmidt i stedet for gøre med de jurister, der har lavet svarskriftet.

Kl. 13:41

Formanden:

Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 13:41

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg beder overhovedet ikke om hr. Michael Aastrup Jensens juridiske vurdering af Justitsministeriets opgørelser. Næ, jeg beder sådan set bare hr. Michael Aastrup Jensen, om hvem jeg i hvert fald ved, at han er i stand til at læse indend, om at foretage at foretage en parallelanalyse af henholdsvis Lissabontraktaten og forfatningen og så bare åbenbare for befolkningen, hvor præcis det er, EU kunne lovgive med forfatningen, men ikke kan med det Lissabontraktaten. Det kan vi altså ikke få noget svar på.

Hvordan kan det pludselig være, at man nu løber fra, at borgerne skal inddrages? Hvordan kan det være, at når man er ude i landet og tale om Lissabontraktaten, så er det Guds eller måske snarere Kommissionens gave til menneskeheden, at 1 million borgere kan kræve noget på dagsordenen, men at borgerne i Danmark ikke må kræve noget på dagsordenen – næ, nej, der skal det fejes ind under gulvtæppet? Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

Kl. 13:42

Formanden:

Og det er hr. Michael Aastrup Jensen for at svare.

Kl. 13:42

Michael Aastrup Jensen (V):

Nu kan jeg jo høre, at hr. Morten Messerschmidt ikke har talt sig varm, men har talt sig hæs i den her iver for at komme til orde, og det er jo sådan set synd for ham. Jeg vil bare gerne anholde det her med, at vi prøver at feje noget ind under gulvtæppet. Det synes jeg jo er fuldstændig lodret forkert. Vi har været ude at diskutere det her talrige gange, både i Folketingssalen og alle mulige andre steder. Vi ønsker gerne en folkelig debat. Det har vi efterlyst. Vi håber faktisk, at vi kan få en debat om EU. Jeg synes, det er vigtigt, at vi har en debat om EU.

Når hr. Morten Messerschmidt konkret spørger om, hvad forskellen er mellem Lissabontraktaten og forfatningstraktaten, som jo så ikke blev til noget, må jeg svare, at et af de klokkeklare eksempler på forskellen er, at al den forfatningsmæssige terminologi og karakter fuldstændig er fjernet fra Lissabontraktaten. De nationale parla-

menters rolle bliver også markant styrket med Lissabontraktaten, så vi som parlament har mulighed for at gå ind og intervenere, hvis der er noget lovgivning, vi har lyst til at intervenere i. Så alt i alt er der faktisk en kæmpe forskel på Lissabontraktaten og forfatningstraktaten.

Kl. 13:43

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 13:43

Per Clausen (EL):

Nu får vi jo god mulighed for at diskutere indholdet i Lissabontraktaten lige om lidt. Men der er en enkelt ting, jeg godt vil spørge Venstres ordfører om, og det er anvendelsen af tænkepausen.

Statsministeren sagde jo den 17. juni 2005, at vi skal bruge tænkepausen til at diskutere, hvordan befolkningen involveres mere i det europæiske samarbejde. Det står klart, at afstanden mellem den politiske elite og manden på gaden er blevet for stor. Den skal vi bygge bro over.

Jeg vil bare spørge Venstres ordfører, om det, som vi ser i dag, hvor Venstre stemmer imod en folkeafstemning om Lissabontraktaten, er Venstres bud på, hvordan vi gør afstanden mellem den politiske elite og manden på gulvet mindre, altså at det mindsker afstand mellem den politiske elite og den menige befolkning, at man forhindrer befolkningen i at stemme om Lissabontraktaten. Det kunne jeg godt tænke mig høre.

Kl. 13:44

Formanden:

Hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 13:44

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Per Clausen, at jeg simpelt hen ikke anerkender, at det, at man ikke har en folkeafstemning, betyder, at man ikke kan debattere EU. Det anerkender jeg simpelt hen ikke.

Jeg har derimod længe været fortaler for, at vi skal have en meget mere folkelig EU-debat. Og jeg synes selvfølgelig også, at hr. Per Clausen som EU-ordfører for Enhedslisten har en forpligtelse til det. Men at begynde at kæde de to ting sammen – at nu får vi ingen folkeafstemning, og så får vi heller ikke en folkelig EU-debat – det vil jeg simpelt hen ikke anerkende. Jeg tror derimod, at vi har muligheden for at få en folkelig EU-debat, hvis politikerne tager en sådan opgave alvorligt. Og det håber jeg så vi vil. Men at kæde det sammen med en folkeafstemning synes jeg er forkert.