

plads, inden vi i det danske Folketing ratificerer Lissabontraktaten.

Kl. 14:11

Formanden:

Hr. Svend Auken.

Kl. 14:11

Svend Auken (S):

Det er ingen hemmelighed, at vi ser med meget stor alvor på de domme, der er faldet. Der er faktisk tre domme, som er relevante her, og vi mener, det er vigtigt, at alle gør deres til, at man i Danmark, også fra regeringens side understreger alvoren og får løst problemerne, så langt det kan lade sig gøre.

Jeg har selv peget på, at hvis regeringen ville tage initiativer i forhold til Kommissionen, så var det klogt at gøre det, mens ratifikationsprocessen stadig væk pågik, fordi der ville være større lydhørhed om det. Men jeg har altid været imod, at man kædede selve ratifikationen sammen med det. Til gengæld vil jeg gerne love og støtte, at alle spørgsmål er blevet besvaret, inden vi træffer vores beslutning. Jeg ser faktisk med lige så stor alvor på det her spørgsmål, som hr. Per Clausen gør.

Kl. 14:12

Formanden:

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:12

Per Clausen (EL):

Jeg er sikker på, at der, hvis vi havde vidst, hvad vi ved nu, nemlig at EU-retten giver mulighed for at overordne fællesskabsretten i forhold til konfliktretten, altså at det indre markeds bestemmelser er overordnet, og at det også har konsekvenser for konfliktretten, så ville der have været et flertal i Folketinget for at tage det op i forbindelse med forhandlingerne om Lissabontraktaten. Nu får vi den erkendelse senere, men er hr. Svend Auken ikke enig med mig i – også i forlængelse af det, han selv rådgiver den danske regering om – at det må være sådan, at den danske regering må kræve, at den her sag er bragt på plads, inden man endegyldigt kan underskrive Lissabontraktaten?

Kl. 14:13

Formanden:

Hr. Svend Auken.

Kl. 14:13

Svend Auken (S):

For mig er det afgørende, at vi får løst problemet, og at vi får ratificeret Lissabontraktaten. Derfor har jeg ønsket hurtige initiativer, og dem ønsker jeg stadig væk. Men jeg ønsker ikke, at vi

skal skabe tvivl om ratifikationen af Lissabontraktaten. Det er jo der, hr. Per Clausen og jeg er uenige. Hr. Per Clausen vil mene, at det er en stor lykke for Europa, hvis Lissabontraktaten falder fra hinanden og vi skal køre videre med Nicetraktaten. Jeg mener, at Lissabontraktaten er en god ting for Europa. Den er også en god ting i den her henseende, for der bliver strejkeretten endnu en gang slået meget tydeligt fast. Det er i øvrigt i kataloget over frihedsrettigheder og borgerrettigheder, som er en del af traktaten. Der bliver strejkeretten udtrykkeligt slået fast.

Derudover betyder Lissabontraktatens vedtagelse, at det bliver lettere at få ændret regler og præciseret regler i gældende direktiver. Der er ingen tvivl om, at udstationeringsdirektivets regler skal præciseres yderligere, og det har vi haft et møde med hr. Spidla fra Kommissionen om. Der har hr. Per Clausens parti og jeg jo givet udtryk for de samme synspunkter.

Så vi trækker i samme retning, men Socialdemokraterne vil ikke gøre ratifikationen af Lissabontraktaten til gidsel i den her proces.

Kl. 14:14

Formanden:

Tak til hr. Svend Auken. I ordførerrækken er det nu hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 14:14

(Ordfører)

Michael Aastrup Jensen (V):

Allerførst vil jeg gerne sige, at jeg faktisk synes, det er en rigtig god traktat, vi nu skal andenbehandle, nemlig Lissabontraktaten. Fra Venstres side er vi faktisk rigtig glade for, at vi nu på flot vis kan afrunde den flotte udvidelse, som EU har haft, ikke mindst med baggrund i EU-topmødet i København for nogle år siden.

Vi er nu 27 medlemslande i EU, og det betyder selvfølgelig også, at de demokratiske spilleregler skal opjusteres og gøre, at EU kan forblive en handlekraftig organisation.

Jeg synes også, det er rigtig positivt, at Europa-Parlamentets rolle bliver styrket, og at det får en markant større indflydelse, end det har i dag.

Jeg synes også, det er rigtig positivt, at vi i de nationale parlamenter får en mulighed for at intervenere, når vi føler, at der er behov for det, med de forskellige COR-muligheder, der foreligger.

Hvis man går ind og kigger på traktaten, synes jeg, at det derudover er vigtigt at slå en ting fast, som vi har diskuteret meget. Det er med hensyn til, om der er en reel forskel i forhold til forfatningstraktaten eller ej. Jeg ved godt, at